



## Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 12<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2020

Ωρα έναρξης: 4.11 μ.μ.

Αρ. 7

---

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ)

Χαίρετε, καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι!

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ΑΝΝΙΤΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Την περασμένη Δευτέρα τιμήσαμε την Παγκόσμια Ημέρα κατά του Φασισμού και του Αντισημιτισμού, η οποία καθιερώθηκε με αφορμή την πρώτη οργανωμένη και μαζική επίθεση κατά των Εβραίων την 9<sup>η</sup> Νοεμβρίου 1938. Τη «Νύχτα των Κρυστάλλων», όπως ονομάστηκε, επειδή τα θραύσματα από τις βιτρίνες των εβραϊκών καταστημάτων έμοιαζαν με λαμπυρίζοντα κρύσταλλα, τα τάγματα εφόδου του ναζιστικού κόμματος της Γερμανίας επιδόθηκαν σε ένα βάρβαρο πογκρόμ ενάντια στους Εβραίους της χώρας, των περιοισιών τους και των χώρων λατρείας τους. Εκατοντάδες ξυλοκοπήθηκαν μέχρι θανάτου και χιλιάδες κρατήθηκαν σε στρατόπεδα συγκέντρωσης, γράφοντας το προοίμιο του Ολοκαυτώματος, του μεγαλύτερου οργανωμένου εγκλήματος που γνώρισε ποτέ η ανθρωπότητα.

Ογδόντα δύο χρόνια μετά δυστυχώς η ανθρωπότητα είναι αντιμέτωπη με τον νεοφασισμό, τον ρατσισμό, τη μισαλλοδοξία και την αυξάνουσα επιρροή τους στην κοινωνία. Σήμερα περισσότερο από ποτέ έχουμε χρέος να διαφυλάξουμε τις οικουμενικές αξίες της δημοκρατίας, της αλληλεγγύης, της κοινωνικής δικαιοσύνης και της ισότητας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Χθες, 11 Νοεμβρίου, τιμήσαμε την Ημέρα Ανάμνησης για τα θύματα του Α΄ και του Β΄ Παγκοσμίου Πολέμου. Οι λαοί που βιώνουν τη λαίλαπα του πολέμου δε βγαίνουν από αυτή τη δοκιμασία ποτέ τους νικητές, αλλά πάντα ηττημένοι. Ο αριθμός των ανθρώπινων ζωών, στρατιωτών και αμάχων, όπως και η πρωτοφανής βαναυσότητα και μεθοδικότητα που επιδείχθηκαν στον βωμό της παρανοϊκής φιλοδοξίας, του φασισμού και του ναζισμού σημάδεψαν για πάντα ολόκληρη την ανθρωπότητα.

Στη μάχη κατά του ναζισμού και του φασισμού, η Κύπρος είχε τη δική της συμβολή, αφού πολλοί Κύπριοι άφησαν την τελευταία τους πνοή στα πεδία των μαχών.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στις 15 Νοεμβρίου συμπληρώνονται τριάντα επτά χρόνια από την ανακήρυξη του ψευδοκράτους στα κατεχόμενα από την Τουρκία εδάφη μας κατά παράβαση αρχών του Διεθνούς Δικαίου. Το Συμβούλιο Ασφαλείας του ΟΗΕ καταδίκασε την ενέργεια αυτή, ζήτησε την ανάκλησή της και κάλεσε όλα τα κράτη να σέβονται την κυριαρχία, την ανεξαρτησία και την εδαφική ακεραιότητα της Κυπριακής Δημοκρατίας. Η ανακήρυξη του ψευδοκράτους αποτέλεσε την κορύφωση των προσπαθειών της Άγκυρας να νομιμοποιήσει τα κατοχικά δεδομένα και να υλοποιήσει τον στόχο της για δημιουργία δύο ξεχωριστών κρατών στο νησί. Οι

προκλήσεις βέβαια συνεχίζονται μέχρι σήμερα και δικαιολογημένα προκαλούν αγανάκτηση και συγκλονισμό σε ολόκληρο τον λαό μας.

Ως Βουλή των Αντιπροσώπων καταδικάζουμε για ακόμη μια φορά την παράνομη ανακήρυξη του ψευδοκράτους και δηλώνουμε την αντίθεσή μας στη διχοτόμηση, που αποτελεί καταστροφή για την πατρίδα μας. Συνεχίζουμε να αγωνιζόμαστε για μια λύση στο πλαίσιο των ψηφισμάτων του ΟΗΕ και των αρχών του Διεθνούς Δικαίου, που θα αποκαθιστά τα ανθρώπινα δικαιώματα του συνόλου του λαού, θα θέτει τέλος στην κατοχή και θα επανενώνει την πατρίδα μας.

Μια ηρωική επέτειο τιμούμε στις 17 Νοεμβρίου, την εξέγερση των νέων και του λαού της Αθήνας στο Πολυτεχνείο ενάντια στο δικτατορικό καθεστώς της χούντας τον Νοέμβριο του 1973. Δυστυχώς, η εξέγερση του Πολυτεχνείου δεν οδήγησε στην κατάρρευση της χούντας, η οποία, με τη βοήθεια των εδώ οργάνων της, κατάφερε να υλοποιήσει τα σχέδιά της, διενεργώντας το προδοτικό πραξικόπημα της 15<sup>ης</sup> του Ιούλη 1974, που οδήγησε στην τουρκική εισβολή της 20<sup>ης</sup> του Ιούλη 1974. Παρ' όλα αυτά, τα παιδιά του Πολυτεχνείου θα αποτελούν πάντοτε σύμβολο αντίστασης και υπεράσπισης της δημοκρατίας και εμείς θα τιμούμε τη θυσία τους και θα αντλούμε από αυτούς δύναμη και πίστη, για να συνεχίσουμε να αγωνιζόμαστε για ελευθερία, για δικαιοσύνη, για ειρήνη στην Κύπρο και στον κόσμο ολόκληρο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με βαθιά θλίψη και αποτροπιασμό αναφέρομαι στις πρόσφατες τρομοκρατικές επιθέσεις που στόχευσαν τη Γαλλία και την Αυστρία και παράλληλα όλα τα δημοκρατικά κράτη τα οποία προασπίζονται τα θεμελιώδη ανθρώπινα δικαιώματα και ελευθερίες, περιλαμβανομένης της ελευθερίας της έκφρασης. Η Βουλή των Αντιπροσώπων καταδικάζει απερίφραστα κάθε ειδική πράξη τυφλού μίσους και εξτρεμιστικής βίας και επαναλαμβάνει τη δέσμευσή της να συμβάλει με κάθε δυνατό τρόπο στον κοινό αγώνα κατά της τρομοκρατίας.

Εκ μέρους όλων των μελών του σώματος εκφράζω ειλικρινή συλλυπητήρια προς τον λαό και τα κοινοβούλια των χωρών αυτών.

Με τη σκέψη στα θύματα των βιαιοπραγιών της 9<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 1938, στους νεκρούς των δύο παγκόσμιων πολέμων, στους ήρωες του Πολυτεχνείου, καθώς και στα θύματα των πρόσφατων τρομοκρατικών επιθέσεων, σας καλώ να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία τους η μνήμη!

Παρακαλώ την κ. Δημητρίου, γραμματέα, να ενημερώσει το σώμα για τις διεθνείς δραστηριότητες του σώματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Μεταξύ 1<sup>ης</sup> και 4<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2020 οι βουλευτές μέλη της κυπριακής αντιπροσωπίας στη Διακοινοβουλευτική Ένωση κ. Αβέρωφ Νεοφύτου ως επικεφαλής, η κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά και ο κ. Μαρίνος Μουσιούτσας συμμετείχαν διαδικτυακά στις εργασίες της 206<sup>ης</sup> Συνόδου του Συμβουλίου της Διακοινοβουλευτικής Ένωσης. Τις εργασίες του συμβουλίου απασχόλησαν η έκθεση δραστηριοτήτων της απερχόμενης Προέδρου της Ένωσης, ο προϋπολογισμός του οργανισμού για το 2021 και ο προγραμματισμός των μελλοντικών δραστηριοτήτων του. Στο πλαίσιο των εργασιών της συνόδου, οι Κύπριοι βουλευτές συμμετείχαν σε τηλεψηφοφορία για την εκλογή του νέου Προέδρου της Διακοινοβουλευτικής Ένωσης.

Στις 3 Νοεμβρίου οι βουλευτές κ. Γιώργος Λουκαΐδης και Κωστής Ευσταθίου συμμετείχαν διαδικτυακά στην Επιτροπή Κανονισμού, Ασυλίας και Θεσμικών Θεμάτων της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης. Πήραν μέρος σε συζήτηση για αλλαγή του Κανονισμού της Συνέλευσης, προκειμένου να καταστεί δυνατή η ηλεκτρονική εκλογή ανωτέρων αξιωματούχων του Συμβουλίου της Ευρώπης εν καιρώ πανδημίας.

Στις 6 Νοεμβρίου οι βουλευτές κ. Νίκος Τορναρίτης και Κωστής Ευσταθίου συμμετείχαν διαδικτυακά στην Επιτροπή Πολιτισμού, Επιστημών, Παιδείας και Μέσων Μαζικής Επικοινωνίας της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης. Κατόπιν πρωτοβουλίας του κ. Τορναρίτη και παρά την έντονη διαφωνία Τούρκων βουλευτών, η επιτροπή υιοθέτησε με συντριπτική πλειοψηφία Δήλωση για την αλλαγή του καθεστώτος της Αγίας Σοφίας. Στη Δήλωση καταδικάζεται η μετατροπή της Αγίας Σοφίας σε τζαμί και επισημαίνεται ότι η ενέργεια των τουρκικών αρχών αντιβαίνει στις βασικές αρχές και αξίες του Συμβουλίου της Ευρώπης.

Την ίδια μέρα ο κ. Τορναρίτης συμμετείχε σε συνεδρία της Επιτροπής Μετανάστευσης, Προσφύγων και Εκτοπισμένων της Συνέλευσης. Ως εισηγητής της επιτροπής, παρουσίασε τα προκαταρκτικά ευρήματα έκθεσής του για τον ρόλο των κοινοβουλίων στην εφαρμογή του Συμφώνου για τους Πρόσφυγες και του Συμφώνου για την Ασφαλή, Ομαλή και Νόμιμη Μετανάστευση των Ηνωμένων Εθνών.

Στις 9 Νοεμβρίου ο κ. Ευσταθίου συμμετείχε σε διαδικτυακή συνεδρία της Επιτροπής Νομικών και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Ως εισηγητής της επιτροπής, παρουσίασε επικαιροποιημένη έκθεσή του για την εκτέλεση των αποφάσεων του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Στις 9 Νοεμβρίου η βουλευτής κ. Σκεύη Κουκουμά συμμετείχε σε τηλεδιάσκεψη με τίτλο «Για μια Κοινωνική και Δίκαιη Ευρώπη», που διοργανώθηκε στα πλαίσια της κοινοβουλευτικής διάστασης της τρέχουσας γερμανικής προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η κ. Κουκουμά αναφέρθηκε στις επιπτώσεις της πανδημίας στην Κύπρο και διεθνώς και υπογράμμισε την ανάγκη επανακαθορισμού της στρατηγικής για την οικονομία. Επεσήμανε δε την ανάγκη αλλαγής του προσανατολισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης προς μια πορεία κοινωνικής και οικονομικής ανάπτυξης.

Μεταξύ 9<sup>ης</sup> και 11<sup>ης</sup> Νοεμβρίου η κ. Αννίτα Δημητρίου, πρέσβειρα του Δικτύου Γυναικών Πολιτικών Ηγετών εκ μέρους της Βουλής των Αντιπροσώπων, συμμετείχε διαδικτυακά στο Παγκόσμιο Φόρουμ Γυναικών Ηγετών. Η κ. Δημητρίου απηύθυνε βιντεοσκοπημένη δήλωση, στην οποία υπογράμμισε την ανάγκη ενδυνάμωσης των γυναικών στο κοινωνικό, πολιτικό και οικονομικό επίπεδο, τονίζοντας την ανάγκη εκπροσώπησης των φύλων στα κέντρα λήψης αποφάσεων.

Στις 10 Νοεμβρίου 2020 ο αναπληρωτής πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών κ. Δημήτρης Δημητρίου συμμετείχε διαδικτυακά σε διακοινοβουλευτική συνάντηση της Επιτροπής Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου με θέμα «Η Πρώτη Έκθεση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για το Κράτος Δικαίου και ο Ρόλος των Εθνικών Κοινοβουλίων». Ο κ. Δημητρίου υπογράμμισε την ουσιαστική σημασία της έκθεσης ως σημαντικού εργαλείου για την ενδυνάμωση του κράτους δικαίου στα κράτη-μέλη, αλλά και ως φορέα μηνυμάτων προς τις υποψήφιας για ένταξη χώρες όσον αφορά τη σημασία του κράτους δικαίου για την Ένωση και τα μέλη της.

Αυτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε στα θέματα της ημερήσιας διατάξεως. Θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει ένα νομοσχέδιο το οποίο θα κατατεθεί σήμερα και για το οποίο υπάρχει εισήγηση να κηρυχθεί επείγον και να ψηφιστεί σήμερα.

Το νομοσχέδιο πιλοφореύεται «Ο περί Προστασίας της Τεχνογνωσίας και των Επιχειρηματικών Πληροφοριών που δεν έχουν Αποκαλυφθεί (Εμπορικό Απόρρητο) από την Παράνομη Απόκτηση, Χρήση και Αποκάλυψη τους Νόμος του 2020» και κατατέθηκε από τον Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας. Αν δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, κηρύσσεται επείγον και παραπέμπεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, με την παράκληση να συνέλθει, για να το μελετήσει και να ετοιμάσει τη σχετική έκθεση.

Ναι, παρακαλώ.

Ο κ. Κυπριανού.

Έχετε τον λόγο, κύριε Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εδιάβαζα κάτι, κύριε Πρόεδρε, απολογούμαι.

Μετά από τη σημερινή έκτακτη συνεδρία της επιτροπής Εμπορίου και την παρουσία της έντιμης Υπουργού Εμπορίου, της κ. Πηλείδου, έχει συμφωνηθεί ότι θα πάει κανονικά την Τρίτη για συζήτηση στην επιτροπή, υπάρχει χρόνος δηλαδή, και, Θεού θέλοντος, την Πέμπτη θα είναι στην ολομέλεια, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Άρα, υπό τις περιστάσεις, παραπέμπεται στην επιτροπή.

Ευχαριστώ πολύ.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί σε όλους σας.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

<b>Νομοσχέδια, κανονισμοί, αποφάσεις, έγγραφα, εκθέσεις</b>	<b>Κατάθεση από</b>	<b>Παραπομπή/ κοινοποίηση σε</b>
1. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2021 Νόμος του 2020.	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών

	(Αρ. Φακ. 23.01.061.180-2020).		
2.	Ο περί Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.181-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
3.	Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Σύστημα Επιθεωρήσεων για την Ασφαλή Εκτέλεση Τακτικών Γραμμών από Επιβατηγά Πλοία Ro-Ro και Ταχύπλοα Επιβατηγά Σκάφη) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.182-2020).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
4.	Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Έλεγχος του Κράτους του Λιμένα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.183-2020).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
5.	Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Καταγραφή Ατόμων που Ταξιδεύουν με Επιβατηγά Πλοία) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.184-2020).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
6.	Ο περί Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.185-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
7.	Ο περί Προστασίας της Τεχνογνωσίας και των Επιχειρηματικών Πληροφοριών που δεν έχουν Αποκαλυφθεί (Εμπορικό Απόρρητο) από την Παράνομη Απόκτηση, Χρήση και Αποκάλυψή τους Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.186-2020).	Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
8.	Ο περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (Ε.Ε.) αριθ. 910/2014, σχετικά με την Ηλεκτρονική Ταυτοποίηση και τις Υπηρεσίες Εμπιστοσύνης για τις Ηλεκτρονικές Συναλλαγές στην Εσωτερική Αγορά (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.187-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
9.	Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 8) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.188-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
10.	Ο περί του Δικαιώματος των Πολιτών της Ένωσης και Ορισμένων Πολιτών του Ηνωμένου Βασιλείου και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.189-2020).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
11.	Ο περί της Σύμβασης της Στοκχόλμης για τους Έμμοτους Οργανικούς Ρύπους (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.190-2020).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών
12.	Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Δημόσιας Εποπτείας Ελεγκτικού Επαγγέλματος του 2021 Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.191-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
13.	Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ.	Υπουργό Ενέργειας,	Κοινοβουλευτική

	7) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.192-2020).	Εμπορίου και Βιομηχανίας	Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
14.	Ο περί Αποβλήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.193-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
15.	Ο περί της Προστασίας των Δικαιωμάτων των Εργοδοτούμενων σε Περίπτωση Αφερεγγυότητας του Εργοδότη (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.194-2020).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
16.	Ο περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.195-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
17.	Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Μη Αδειοδοτούμενες Εγκαταστάσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.100-2020).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
18.	Οι περί Τμήματος Φορολογίας - Θέσεις Πρώτου Βοηθού Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας και Ανώτερου Βοηθού Φορολογίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.101-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
19.	Οι περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.102-2020).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας
20.	Οι περί Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας - Θέσεις Διευθυντή, Πρώτου Κτηματολογικού Λειτουργού και Ανώτερου Κτηματολογικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.103-2020).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
21.	Οι περί Πολιτικής Άμυνας - Θέση Βοηθού Λειτουργού Πολιτικής Άμυνας 1 <sup>ης</sup> Τάξεως (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.104-2020).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
22.	Ο περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 910/2014 σχετικά με την ηλεκτρονική ταυτοποίηση και τις υπηρεσίες εμπιστοσύνης για τις ηλεκτρονικές συναλλαγές στην εσωτερική αγορά (Παροχή Ηλεκτρονικής Ταυτοποίησης) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.105-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
23.	Οι περί Αποβλήτων (Απόβλητα Ηλεκτρικού και Ηλεκτρονικού Εξοπλισμού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.106-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
24.	Οι περί Αποβλήτων (Χώροι Υγειονομικής Ταφής) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.107-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
25.	Οι περί Αποβλήτων (Ηλεκτρικές Στήλες ή Συσσωρευτές) (Τροποποιητικοί)	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος

Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.108-2020).	Περιβάλλοντος	
<b>Επανακατάθεση</b>		
26. Οι περί Σπόρων (Κτηνοτροφικά Φυτά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.083-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
27. Οι περί Σπόρων (Σιτηρά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.084-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
28. Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.085-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
29. Οι περί Σπόρων (Ελαιούχα και Κλωστικά Φυτά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.086-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
30. Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Πολλαπλασιαστικού Υλικού Καλλωπιστικών Φυτών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.087-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
31. Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυταρίων και Πολλαπλασιαστικού Υλικού Κηπευτικών εκτός των Σπόρων προς Σπορά (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.088-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
32. Οι περί Καθορισμού των Ελάχιστων Προϋποθέσεων και των Ενωσιακών Κλάσεων του Προβασικού Πατατόσπορου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.089-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
33. Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας του Πολλαπλασιαστικού Υλικού Οπωροφόρων Φυτών και Οπωροφόρων Φυτών που Προορίζονται για την Παραγωγή Φρούτων (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.090-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
34. Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Πρόσληψη, Προαγωγή, Υπηρεσία και Πειθαρχικός Έλεγχος Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.091-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
35. Οι περί Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέση Βοηθού Λογιστικού Λειτουργού Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.092-2020).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
<b>Σχέδιο ψηφίσματος</b>	<b>Κατάθεση από</b>	<b>Παραπομπή σε</b>
Σχέδιο ψηφίσματος για καταδίκη της ισλαμικής τρομοκρατίας στη Γαλλική Δημοκρατία και στην Ομοσπονδιακή Καγκελαρία της Αυστρίας.	Δημοκρατικό Κόμμα	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών

(Αρ. Φακ. 23.10.001).

<b>Προτάσεις νόμου</b>	<b>Κατάθεση από</b>	<b>Παραπομπή σε</b>
1. Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.156-2020).	Ηλία Μυριάνθους εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
2. Ο περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης και Λειτουργίας Φορέα για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.157-2020).	Κυριάκο Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
3. Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.158-2020).	Άννα Θεολόγου εκ μέρους του Κινήματος Ανεξάρτητοι και Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
4. Ο περί Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.159-2020).	Κώστα Κώστα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας
5. Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.160-2020).	Μάριο Μαυρίδη, Ονούφριο Κουλλά και Ευθύμιο Δίπλαρο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Ο περί Σύστασης και Λειτουργίας του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.161-2020).	Άγγελο Βότση, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, Μαρίνο Μουσιούττα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, και Γεώργιο Προκοπίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7. Ο περί της Τριακοστής Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.162-2020).	Άγγελο Βότση, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, Μαρίνο Μουσιούττα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, Γεώργιο Προκοπίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας, και Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
8. Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.163-2020).	Μάριο Μαυρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
9. Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.164-2020).	Κωστή Ευσταθίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
10. Ο περί της Τριακοστής Πρώτης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.165-2020).	Νίκο Τορναρίτη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας Δημοκρατικού Συναγερμού	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

## ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να παρακαλέσω κάτι για το εξής: Στο σημείο αυτό να σας ενημερώσω ότι έχω ενώπιόν μου αίτημα του προέδρου της επιτροπής Γεωργίας κ. Καυκαλιά όπως οι κανονισμοί που τιτλοφορούνται «Οι περί Μεταλλείων και Λατομείων (Πρόληψη Πνευμοκονίασης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020» παραπεμφθούν στην επιτροπή Υγείας ως την πλέον αρμόδια για εξέταση του θέματος.

Αντιλαμβάνομαι συμφωνούμε;

Αρα, παραπέμπεται το θέμα ως η εισήγηση του συναδέλφου κ. Αντρέα Καυκαλιά.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αντρέα Καυκαλιά)

Εντάξει, κύριε πρόεδρε, θα παν όπως το εισηγήθηκε ο πρόεδρος και η επιτροπή του.

Ακόμα μια υπενθύμιση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν μπούμε στα θέματα της ημερησίας διατάξεως, θα ήθελα να σας υπενθυμίσω όπως, πριν εισέλθετε στην αίθουσα της ολομέλειας, υπογράφετε το βιβλίο παρουσιών. Αυτό είναι απαραίτητο για σκοπούς πρακτικών.

Αντιλαμβάνεστε, λόγω του ότι αλλάξαμε κτίριο -εκεί μπαίναμε συνήθως όλοι από την ίδια είσοδο- το βιβλίο τώρα είναι πάλι στα δεξιά, αλλά αμελούμε να το υπογράψουμε, διότι πάρα πολλοί μπαίνουμε τζιαι από την άλλη πλευρά.

Προχωρούμε τώρα στο Πρώτο Κεφάλαιο της ημερησίας διατάξεως, που είναι η νομοθετική εργασία. Όλες οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Το πρώτο θέμα είναι η αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου «Ο περί Ενοικιοστασίου (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020».

(Η σχετική έκθεση)

### **Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Ενοικιοστασίου (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020»**

#### **Παρόντες:**

Γεώργιος Γεωργίου

Πανίκος Λεωνίδου

Δημήτρης Δημητρίου

Κωστής Ευσταθίου

Άριστος Δαμιανού

**Μη μέλη της επιτροπής:**

Ευανθία Σάββα

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Γιώργος Περδίκης

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών επανεξέτασε, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 4 Νοεμβρίου 2020, τον πιο πάνω νόμο, τον οποίο η Βουλή των Αντιπροσώπων ψήφισε την 9<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2020 και ο οποίος αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Όπως είναι γνωστό, ο αναπεμφθείς νόμος κατατέθηκε στη Βουλή στις 18 Σεπτεμβρίου 2020 υπό τη μορφή πρότασης νόμου από τους βουλευτές κ. Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και κ. Γιώργο Λουκαΐδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις. Με τον αναπεμφθέντα νόμο σκοπεύεται η τροποποίηση του περί Ενοικιοστασίου (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμου, ώστε η ισχύουσα μέχρι την 30<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου 2020 αναστολή κάθε διαδικασίας για ανάκτηση κατοχής ακινήτου δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 11 του περί Ενοικιοστασίου Νόμου να επεκταθεί μέχρι την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2020, προκειμένου να μην εκδοθεί μέχρι την ημερομηνία αυτή καμία απόφαση ή διάταγμα ανάκτησης κατοχής δυνάμει τέτοιας διαδικασίας.

Οι λόγοι της αναπομπής του υπό αναφορά νόμου, όπως αυτοί αναφέρονται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2020, παρατίθενται ακολούθως αυτολεξεί:

«Κατά την άποψή μου η χρονική επέκταση στην αναστολή της διαδικασίας των εξώσεων που προβλέπει ο εν λόγω Νόμος αντιβαίνει στην ελευθερία του συμβάλλεσθαι όπως αυτή κατοχυρώνεται με βάση το Άρθρο 26 του Συντάγματος, στην αρχή της διάκρισης των εξουσιών αλλά και στο δικαίωμα πρόσβασης στην δικαιοσύνη που κατοχυρώνεται με το Άρθρο 30.1 του Συντάγματος, για τους λόγους που επεξηγούνται πιο κάτω.



Οι αρχές που διέπουν την επέμβαση στο δικαίωμα του συμβάλλεσθαι έχουν εξεταστεί σε αρκετές Αναφορές του Προέδρου της Δημοκρατίας από το Ανώτατο Δικαστήριο. Στην υπόθεση Πρόεδρος της Δημοκρατίας ν. Βουλή των Αντιπροσώπων, Αναφορά 1/14, ημερ. 31.10.2014, και στην υπόθεση Πρόεδρος της Δημοκρατίας ν. Βουλή των Αντιπροσώπων, Αναφορά 4/14, ημερ. 31.10.2014, τονίστηκε ότι το δικαίωμα του “συμβάλλεσθαι ελευθέρως” περικλείει και το δικαίωμα διαμόρφωσης του περιεχομένου της Σύμβασης, κατά την ελεύθερη βούληση των συμβαλλομένων. Η μεταγενέστερη επέμβαση του Νομοθέτη δεν συμβιβάζεται, καταρχήν, με την ελευθερία των συμβάσεων. Εξαιρέσεις δυνατόν να είναι δικαιολογημένες στο βαθμό που επιτρέπει το Σύνταγμα. Το Σύνταγμα προνοεί ότι η ελευθερία του συμβάλλεσθαι δύναται να τεθεί σε όρους, περιορισμούς ή δεσμεύσεις τιθέμενους στη βάση των γενικών αρχών του δικαίου των συμβάσεων ή νόμος μπορεί να προβλέψει για την πρόληψη εκμετάλλευσης από πρόσωπα που διαθέτουν ιδιάζουσας οικονομική ισχύ.

Στην προκειμένη περίπτωση η αιτιολογική έκθεση δεν αναφέρει οποιαδήποτε αιτιολόγηση που να εδράζεται στις γενικές αρχές του δικαίου των συμβάσεων. Η γενική και αόριστη δε αναφορά σε προστασία του δικαιώματος σε στέγη και αξιοπρεπή διαβίωση των ενοικιαστών οι οποίοι κατέστησαν οικονομικά και κοινωνικά ευάλωτοι λόγω της συνεχιζόμενης κρίσης που προκλήθηκε από την πανδημία COVID-19 απεναντίας καταστρατηγεί τις αρχές του δικαίου των συμβάσεων. Κι αυτό γιατί ο νομοθέτης επεμβαίνει στην ήδη διαμορφωμένη συμβατική σχέση των μερών η οποία περιλαμβάνει το δικαίωμα ανάκτησης κατοχής όπως κατοχυρώνεται στον περί Ενοικιοστασίου Νόμο του 1983, Ν. 23/1983. Η επέμβαση στο δικαίωμα αυτό που πρόβλεψε αρχικά ο περί Ενοικιοστασίου (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2020, Ν.30(Ι)/2020 και ακολούθως ο περί Ενοικιοστασίου (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020, Ν. 53(Ι)/2020 οριακά μπορούσε να δικαιολογηθεί για τον λόγο ότι κατά την περίοδο ψήφισης του Ν.30(Ι)/2020 επιβληθήκαν καθολικά μέτρα περιορισμού κινήσεων των πολιτών μέσα στα πλαίσια αναχαίτισης εξάπλωσης της πανδημίας του COVID-19. Κατά τον χρόνο όμως ψήφισης του παρόντος Νόμου δεν υφίστανται τα αυστηρά περιοριστικά μέτρα που ίσχυαν όταν τέθηκε σε ισχύ ο Ν.30(Ι)/2020 ούτως ώστε να μπορούν έστω και οριακά να δικαιολογήσουν την επέμβαση στο δικαίωμα του συμβάλλεσθαι.

Περαιτέρω η επέμβαση αυτή δεν μπορεί να βασιστεί στο υποθετικό ενδεχόμενο ότι ένας ιδιοκτήτης υποστατικού βρίσκεται σε ιδιάζουσα οικονομική ισχύ και μπορεί να εκμεταλλευτεί τον εκάστοτε ενοικιαστή για τον οποίο δεν μπορεί να καθοριστεί εκ προοιμίου ότι βρίσκεται σε δυσμενή θέση και άρα θα πρέπει να διασφαλιστεί το δικαίωμα του σε στέγη και αξιοπρεπή διαβίωση αφού κάτι τέτοιο μπορεί να μην υφίσταται σε όλες τις περιπτώσεις.

Περαιτέρω, τέτοια επέμβαση από το νομοθέτη στο συνταγματικά κατοχυρωμένο δικαίωμα του συμβάλλεσθαι εκτός του ότι δεν μπορεί να δικαιολογηθεί πλέον από τα προβλεπόμενα στο Σύνταγμα παραβιάζει και την θεμελιώδη αρχή της διάκρισης των εξουσιών. Η διάκριση των εξουσιών είναι όχι μόνο διάχυτη στο συνταγματικό στερέωμα της Κυπριακής Δημοκρατίας, αλλά έχει πλειστάκις αναγνωρισθεί και επιβεβαιωθεί ως η αναγκαία υποστήλωση της πολιτειακής λειτουργίας [Πρόεδρος της Δημοκρατίας ν. Βουλή των Αντιπροσώπων (Αρ. 1) (2009) 3 Α.Α.Δ. 23 και Πρόεδρος της Δημοκρατίας ν. Βουλή των Αντιπροσώπων, Αναφορά Αρ. 3/2014, ημερ. 31.10.2014]. Η αρχή της διάκρισης των εξουσιών απαγορεύει και αποκλείει την άσκηση ή την ανάληψη εξουσίας εκτός της σφαιράς της αντίστοιχης αρμοδιότητας εκάστης εκ των τριών πολιτειακών εξουσιών [Πρόεδρος της Δημοκρατίας ν. Βουλή των Αντιπροσώπων (Αρ. 3) (1994) 3 Α.Α.Δ. 93]. Το πεδίο λειτουργίας των τριών πολιτειακών εξουσιών διαχωρίζεται αυστηρά και αποκλείεται η ανάληψη ή η άσκηση οποιασδήποτε αρμοδιότητας από οποιαδήποτε από τις τρεις εξουσίες που δεν αποδίδεται σ’ αυτήν από το Σύνταγμα ή δεν εμπίπτει στο πεδίο της λειτουργίας της λόγω των εγγενών χαρακτηριστικών της. Το κριτήριο για την ταξινόμηση των κρατικών λειτουργιών, όπου αυτές δεν απονέμονται ρητά από το Σύνταγμα, είναι ουσιαστικό και συναρτάται με τα εγγενή χαρακτηριστικά και την εσώτερη φύση τους [Diagoras Development v. National Bank (1985) 1 CLR 581].

Σε περίπτωση έκδοσης του Νόμου, το άρθρο 3 του βασικού νόμου θα διαβάζεται ως εξής:

“Παρά τις διατάξεις του βασικού νόμου, κάθε διαδικασία προς ανάκτηση κατοχής δυνάμει της παραγράφου (α) του εδαφίου (1) του άρθρου 11 αυτού, σε οποιοδήποτε στάδιο και εάν ευρίσκεται, αναστέλλεται μέχρι και την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2020 και ουδεμία απόφαση ή διάταγμα ανάκτησης κατοχής θα εκδίδεται από το Δικαστήριο δυνάμει τοιαύτης διαδικασίας μέχρι την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2020.”.

Με την πιο πάνω ρύθμιση αναστέλλεται προκαταρκτικά και αυτόματα η διαδικασία έκδοσης αποφάσεων και διαταγμάτων για τις εξώσεις σε οποιοδήποτε στάδιο και αν ευρίσκονται χωρίς το αρμόδιο Δικαστήριο να αποφανθεί ότι δικαιολογείται τέτοια αναστολή. Τούτο συνιστά παρέμβαση στην εξουσία των δικαστηρίων, τα οποία είναι τα μόνα που έχουν αρμοδιότητα να αναστέλλουν διατάγματα και αποφάσεις τους. Επιπρόσθετα, αυτή η αναστολή τελείται χωρίς να ακουστεί η άλλη πλευρά, χωρίς να ασκηθεί δικαστική κρίση αφού εκ προοιμίου αναστέλλεται αυτόματα η διαδικασία. Αυτό συνιστά παραβίαση της αρχής της διάκρισης των εξουσιών και συγκεκριμένα παραβίαση της αποκλειστικής αρμοδιότητας της δικαστικής εξουσίας από τη νομοθετική εξουσία.

Η συγκεκριμένη ρύθμιση αναστολής της διαδικασίας των εξώσεων δημιουργεί ανεπίτρεπτο και αδικαιολόγητο κώλυμα στην πρόσβαση των ιδιοκτητών των υποστατικών στο Δικαστήριο αφού τίθεται

αυθαίρετος και μη εύλογος περιορισμός στην πρόσβαση των ιδιοκτητών των υποστατικών στο δικαστήριο και, επομένως, καταστρατηγούνται οι πρόνοιες του Άρθρου 30.1 του Συντάγματος. Το δικαίωμα πρόσβασης στο δικαστήριο δεν θεωρείται ότι παρεμποδίζεται, νομοθετικά, αν το Νομοθετικό Σώμα προβεί σε κάποιου είδους ρύθμιση του δικαιώματος αυτού, νοουμένου όμως ότι η ρυθμιστική πρόνοια δεν είναι αυθαίρετη ή δεν συνιστά παραβίαση του δικαιώματος πρόσβασης στο δικαστήριο. Για τους λόγους που έχουν επεξηγηθεί ανωτέρω τέτοια επέμβαση δεν μπορεί να δικαιολογηθεί, άρα ο υπό αναφορά Νόμος είναι αντισυνταγματικός καθότι παραβιάζει το δικαίωμα πρόσβασης στο δικαστήριο το οποίο κατοχυρώνεται στο Άρθρο 30.1 του Συντάγματος.

Με βάση τα προαναφερθέντα, εισηγούμαι όπως η Βουλή των Αντιπροσώπων μην εμμένει στην απόφαση της, αποδεχόμενη την Αναπομπή.».

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, κατά την εξέταση του αναπεμφθέντος νόμου από την επιτροπή, ανέλυσαν περαιτέρω τους λόγους για τους οποίους κρίθηκε σκόπιμη η αναπομπή του νόμου, στη βάση της πιο πάνω επιστολής του Προέδρου της Δημοκρατίας, επαναλαμβάνοντας ότι η ψηφισθείσα νομοθεσία αντίκειται στις πρόνοιες του άρθρου 26 του συντάγματος, καθότι αντιβαίνει στην ελευθερία του συμβάλλεσθαι, στην αρχή της διάκρισης των εξουσιών, καθώς και στο δικαίωμα πρόσβασης στη δικαιοσύνη, που κατοχυρώνεται με το άρθρο 30.1 του συντάγματος.

Στο στάδιο της εξέτασης του αναπεμφθέντος νόμου τα μέλη της επιτροπής έθεσαν ορισμένα ερωτήματα και προβληματισμούς σε σχέση με τους λόγους της αναπομπής, εκφράζοντας τη θέση ότι οι παρατεταμένες οικονομικές επιπτώσεις λόγω της επιδείνωσης της πανδημίας COVID-19 και της αναμενόμενης επιβολής αυστηρότερων περιοριστικών μέτρων, καθώς και το σύντομο χρονικό διάστημα για το οποίο θα ισχύσει η υπό αναφορά επέκταση της αναστολής κάθε διαδικασίας για ανάκτηση κατοχής ακινήτου, ήτοι μέχρι την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2020, δικαιολογούν τη θέσπιση του αναπεμφθέντος τροποποιητικού νόμου στον ίδιο βαθμό που δικαιολογείτο η θέσπιση της βασικής νομοθεσίας στις 27 Μαρτίου 2020, όπως και της τροποποίησής της που είχε ακολουθήσει στις 29 Μαΐου 2020.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει τον αναπεμφθέντα νόμο ενώπιον της ολομέλειας του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης αναφορικά με την αποδοχή ή μη της εν λόγω αναπομπής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Λουκαΐδης, ο κ. Περδίκης, να σημειωθούν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Περδίκη, έχετε τον λόγο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ήμουν ένας από τους εισηγητές της πρότασης νόμου, που ευτυχώς ψηφίστηκε ομόφωνα από τη Βουλή των Αντιπροσώπων. Λυπούμαι που η συγκυρία δυστυχώς μας επιβεβαιώνει. Μόλις χτες ανακοινώθηκαν αυστηρότερα μέτρα του λεγόμενου αγγλιστί «lockdown» -με την άδεια του Προέδρου- του εγκλεισμού, σήμερα κιόλας η κυβέρνηση εξήγγειλε περισσότερα και πιο ισχυρά μέτρα στήριξης -και καλά έκανε- του εισοδήματος των εργαζομένων και των επιχειρήσεων, αναγνωρίζοντας ότι μπαίνουμε βαθύτερα στην οικονομική κρίση που προκάλεσε ο κορωνοϊός. Με αυτό το ίδιο σκεπτικό, η ίδια η κυβέρνηση τον περασμένο Μάρτη είχε αναστείλει την εφαρμογή μιας νομοθεσίας που εψήφισε με δική της πρωτοβουλία η Βουλή -κάποια κόμματα- τη νομοθεσία με την οποία είχε θεσπιστεί μια διαδικασία ταχείας διεκπεραίωσης αιτήσεων για έξωση σε κατοκληρωτές ενοικιαστές.

Η Βουλή εν τη σοφία της τον Ιούνιο, τέλη Μαΐου, του περασμένου Μαΐου, όχι με δική μας πρωτοβουλία, όταν οι συνθήκες της κρίσης του κορωνοϊού και της οικονομικής κρίσης ήταν πολύ λιγότερο σοβαρές απ' ό,τι σήμερα, εψήφισε επέκταση αυτής της αναστολής μέχρι το τέλος του Σεπτεμβρίου.

Όπως είπα και στην αρχή, με δική μας πρωτοβουλία και με την ισχυρή συμπαράσταση των φίλων από το ΑΚΕΛ, εφέραμε στη Βουλή τροπολογία, για να συνεχιστεί αυτή η παράταση μέχρι το τέλος του χρόνου. Ομόφωνα ψηφίστηκε αυτή η εισήγηση, σε μια εποχή, πριν από περίπου τρεις βδομάδες, που τα πράγματα δεν ήταν τόσο άσχημα όσο σήμερα. Σήμερα θα είναι πραγματικά προσβολή προς τη νοημοσύνη του κάθε πολίτη να αποδεχτούμε αυτή την αναπομπή, να αποδεχτούμε δηλαδή ότι η κατάσταση της οικονομίας είναι καλύτερη απ' ό,τι ήταν τον Ιούνιο.

Συνεπώς, θεωρώ ότι είναι μονόδρομος για εμάς να μην αποδεχτούμε την αναπομπή και να καλέσουμε ξανά απ' αυτό το βήμα την κυβέρνηση, όπως σωστά εφαρμόζει μέτρα στήριξης του εισοδήματος των

εργαζομένων και των επιχειρήσεων, να εφαρμόσει και στοχευμένα μέτρα -γιατί αυτό το μέτρο δεν είναι στοχευμένο, το ομολογούμε- στοχευμένα μέτρα που να αφορούν το ζήτημα του ενοικίου. Και δυστυχώς -δυστυχώς, το λέω πραγματικά με λύπη- παρά τις επανειλημμένες εκκλήσεις μας, η κυβέρνηση αρνείται να εισηγηθεί και να εφαρμόσει μέτρα στήριξης των επιχειρήσεων που βρίσκονται στο ενοίκιο, στοχευμένα μέτρα, και των νοικοκυριών που βρίσκονται στο ενοίκιο. Στρουθοκαμηλίζει και αλληθωρίζει και δεν αντιλαμβάνεται ότι ένα σημαντικό ζήτημα που αφορά τα οικονομικά κάθε σπιτιού και κάθε επιχείρησης είναι το ζήτημα του ενοικίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κι εγώ ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα δίνω τον λόγο με τη σειρά που τους έγραψε η γραμματέας της Βουλής.

Η κ. Ερωτοκρίτου.

Έχετε τον λόγο, κυρία Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Σύντομα και εγώ από τη θέση μου θα υπενθυμίσω, κύριε Πρόεδρε, ότι εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα προειδοποιούσαμε εδώ και μήνες ότι ενδεχόμενο δεύτερο κύμα θα ήταν πολύ πιο οδυνηρό και δύσκολο να το διαχειριστούμε απ' ό,τι το πρώτο και προειδοποιούσαμε την κυβέρνηση να έχει ένα πλάνο β' στη φαρέτρα της, έτσι ώστε να είναι έτοιμη για παν ενδεχόμενο. Αυτό το ενδεχόμενο φαίνεται ήρθε και μας βρήκε παντελώς απροετοίμαστους.

Για τη συγκεκριμένη όμως, κύριε Πρόεδρε, αναπομπή, πρέπει να πω ότι οι χθεσινές αποφάσεις της κυβέρνησης για το αγγλιστί «lockdown» σε συγκεκριμένες περιοχές ακυρώνουν την ίδια την επιχειρηματολογία που ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας υιοθετεί στην αναπομπή. Η ίδια η αναπομπή λέει, κύριε Πρόεδρε, ότι μπορούσε να δικαιολογηθεί η αρχική πρόταση νόμου, επειδή επιβλήθηκαν τότε καθολικά μέτρα περιορισμού κινήσεων των πολιτών μέσα στα πλαίσια αναχαίτισης της εξάπλωσης της πανδημίας, ενώ πλέον, λέει, δεν υφίστανται τα αυστηρά αυτά περιοριστικά μέτρα. Αυτό αναφέρει η ίδια η αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας. Μα, με τις αποφάσεις που πάρθηκαν χθες το βράδυ, ακυρώνεται αυτή η επιχειρηματολογία και είμαστε ξανά στο σημείο μηδέν.

Όπως και να έχει το πράγμα, κύριε Πρόεδρε, εμείς αντιλαμβανόμαστε πλήρως την πολύ δύσκολη θέση που βρίσκονται οι ενοικιαστές, την ίδια στιγμή αντιλαμβανόμαστε και την πολύ δύσκολη θέση που βρίσκονται οι ιδιοκτήτες. Γι' αυτό τον λόγο, απευθύναμε έκκληση στην κυβέρνηση, πριν υποστηρίξουμε και συνυπογράψουμε όλες αυτές τις προτάσεις νόμου για αναστολή της ταχείας διαδικασίας, να αναλάβει και πρωτοβουλία να προστατεύσει τους ενοικιαστές οι οποίοι επλήγησαν από την πανδημία, και ιδιαίτερα στο εμπορικό κομμάτι πρωτίστως και μετά στο οικιστικό, διότι είναι οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις που πλήττονται. Αντ' αυτού, έχουμε μόνο την πρόθεση της κυβέρνησης για απόδοση του ποσού των €50 εκατομ. σε φοροαπαλλαγή στους ιδιοκτήτες, κανένας ιδιοκτήτης δεν το εκμεταλλεύεται και μένει δυστυχώς αυτό το ποσό αδιάθετο.

Απευθύνουμε, επαναλαμβάνω, έκκληση στην κυβέρνηση επιτέλους να ασχοληθεί με το θέμα των ενοικίων. Πρέπει η ίδια η κυβέρνηση να αναλάβει πρωτοβουλία και, ωστόσο δεν αναλαμβάνει την ευθύνη της η κυβέρνηση να αντιμετωπίσει αυτό το πολύ μεγάλο πρόβλημα, εμείς δεν πρόκειται να αποδεχθούμε την αναπομπή και θα επιμένουμε στην πρόταση νόμου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Τον λόγο έχει ο συνάδελφος Γιώργος Λουκαΐδης από το ΑΚΕΛ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Και εγώ από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο που έχω καλυφθεί.

Σε ό,τι αφορά τα νομικά επιχειρήματα που επικαλείται η κυβέρνηση, πραγματικά είναι αντιφατικό -να μείνω στην περιγραφή- για μια πρωτοβουλία που είχε η κυβέρνηση στο αρχικό στάδιο και την οποία εμήφισε ομόφωνα η Βουλή. Μπορεί να είναι κάτω 'πού την πίεση και εμάς και άλλων κομμάτων που ανέλαβε αυτή την

πρωτοβουλία, αλλά ήταν πρωτοβουλία νομοθετική της κυβέρνησης αρχικά αυτό που συζητούμε. Δεν υπήρχε πρόβλημα στην παρέμβαση του κράτους, στη συμφωνία ιδιωτών, στο συμβάλλεσθαι, τώρα ανακάλυψε ότι έσκει πρόβλημα, μετά 'που τρεις ομόφωνες υπερψηφίσεις της Βουλής, ο Πρόεδρος Αναστασιάδης και μας ζητεί να δεχτούμε την αναπομπή του. Δε θα πω κάτι άλλο, μένω σε νομικά αντιφατικές προσεγγίσεις.

Πολιτικά δε, αναφερόμαστε -όπως εκάναμε τζαι όταν εψηφίζαμε ομόφωνα, επαναλαμβάνω, αυτή την νομοθεσία- σε μια σειρά από επιχειρήσεις και νοικοκυριά που έχουν πληγεί σοβαρά από τις επιπτώσεις τις οικονομικές και τις παρενέργειες της πανδημίας. Είπαμε τζαι την προηγούμενη φορά ότι δεν εξέλιπταν αυτές οι επιπτώσεις, παραμένουν και τώρα γίνονται ακόμα χειρότερες, όπως σωστά αναφέρθηκε προηγουμένως από τον συνάδελφο τον Γιώργο Περδίκη, έχοντας υπ' όψιν τα δεδομένα. Το λιγότερο έπρεπε να επιδειχθεί ευαισθησία, όχι για να λύσουμε το πρόβλημα, είναι το ελάχιστο -τζαι το είπαμε τζαι τούτο τζαι το υπογραμμίσαμε όλοι- είναι το ελάχιστο να προσφέρεις προστασία, ώστε να μη βρεθεί κόσμος, είτε νοικοκυριά να πετάσσονται έξω από τις κατοικίες τους είτε μικρομεσαίες επιχειρήσεις να χάνουν την επαγγελματική τους στέγη! Είναι το λιγότερο η προστασία, για να μη βρεθούν στο δρόμο! Αλλά το πρόβλημα παραμένει, γιατί τα ενοικία τους θα πρέπει να τα καταβάλουν μετά από αυτή την περίοδο, δεν τους χαρίζονται! Τζαι γι' αυτό είπαμε, και είχα την εντύπωση και έχω την πεποίθηση ότι συμφωνήσαμε, ότι θα πάμε να συζητήσουμε στην επιτροπή Οικονομικών, εγγράφηκε το θέμα, για να δούμε πώς ουσιαστικά στηρίζονται αυτοί οι άνθρωποι, για να στηριχθούν και οι ιδιοκτήτες, όχι μόνο οι ενοικιαστές, και οι ιδιοκτήτες, πολλοί από τους οποίους εξαρτούν την επιβίωσή τους -είναι αλήθεια- από τα ενοικία τα οποία λαμβάνουν! Και εκείνοι θα βοηθηθούν, αν παρέμβει το κράτος και δώσει μια κάποια στήριξη!

Η μοναδική στήριξη που επήραν τούτες οι επιχειρήσεις ως επιχειρήσεις είναι τζιείντο εφάπαξ ποσό και πήραν ένα εφάπαξ ποσό οι περισσότερες, ενώ είναι κλειστές κάποιες από τον Μάρτη μέχρι σήμερα, όσο έν' το μηνιαίο ενοικίο τους! Αυτή είναι η βοήθεια που έχουν πάρει! Τζαι είπαμε ότι πρέπει να βρεθεί ένας τρόπος, λαμβάνοντας υπ' όψιν και το ενοικίο που καταβάλλουν -συνεχίζουν να καταβάλλουν όσοι δεν οδηγήθηκαν σε κλείσιμο, σε λουκέτο, σε πραγματικό λουκέτο πλέον, οριστικό- να μπορέσουν να κρατηθούν στη ζωή, γιατί το πλήγμα στην οικονομία θα είναι τεράστιο, αν επιτρέψουμε να εξελιχθούν έτσι τα πράγματα.

Λοιπόν, έχουμε από πλευράς κυβέρνησης απουσία κοινωνικής ευαισθησίας. Πρόκειται για κοινωνική αναισθησία σ' αυτό το ζήτημα, δε θέλω να το γενικεύσω, αλλά σ' αυτό το ζήτημα αυτό συμβαίνει! Το ίδιο βλέπουμε όμως τζαι με το ζήτημα των εκποιήσεων. Και εκεί θα πρέπει να επιδειχθεί ευαισθησία, όπως θα πρέπει να στηριχτούν ουσιαστικά και οι ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού. Αυτή την ώρα που μιλάμε, εξαιτίας της πανδημίας, πραγματικά έσκει νοικοκυριά που δυσκολεύονται να πάρουν ένα πιάτο φαί στίτι τους, έσκει που δεν επηρεαστήκαν καθόλου ή τζαι που κάμνουν τζαι περισσότερα κέρδη ή, αν έν' μισθωτοί, οι μισθοί τους εκρατηθήκαν στα επίπεδα που ήταν. Κάποιοι επηρεαστήκαν σε έναν κάποιο βαθμό, κάποιοι επηρεαστήκαν δραματικά τζαι πραγματικά υποφέρουν!

Πρέπει για όλες αυτές τις κατηγορίες, γνωρίζοντας τους περιορισμούς που υπάρχουν -δεν υπάρχουν ανεξάντλητοι πόροι, τζαι σε τούτο συμφωνούμε όλοι- πρέπει να επιδειχθεί ευαισθησία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Λουκαΐδη.

Όντως έσκει κόσμο που δυστυχεί δυστυχώς. Κάποιοι πρέπει να το δουν.

Ο συνάδελφος ο Κωστής ο Ευσταθίου από την ΕΔΕΚ έχει τον λόγο.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Υπενθυμίζω ότι η ΕΔΕΚ είχε τηρήσει αποχή κατά την ψήφιση της συγκεκριμένης πρότασης και είχαμε πει ότι ακριβώς αντιλαμβανόμαστε πλήρως τις δυσκολίες στις οποίες έχουν περιέλθει οι ενοικιαστές, όμως είχαμε πει ότι στην ίδια και χειρότερη πολλές φορές κατάσταση εβρίσκονται οι ιδιοκτήτες, οι οποίοι αδυνατούν να πληρώσουν τα χρέη και τις οφειλές τους στις τράπεζες και οι οποίοι θα έπρεπε να τύχουν προστασίας, και γι' αυτό τον λόγο δε συγκαταθέσαμε στο να ψηφίσουμε, χωρίς βεβαίως να καταψηφίσουμε, θέλοντας να στείλουμε μήνυμα ότι και οι μεν και οι δε δεν είναι αντίπαλοι αλλά θύματα της ίδιας πολιτικής, με βάση την οποία οι τράπεζες είτε με τον ένα είτε με τον άλλο τρόπο σε τελευταία ανάλυση αναμένουν στη γωνιά είτε αυτός είναι ενοικιαστής είτε ιδιοκτήτης.

Παρ' όλη τη θέση αυτή που τηρήσαμε, θα είμαστε εναντίον της αναπομπής κυρίως για ένα θέμα αρχής: Η εισήγηση περί αναπομπής στηρίζεται κυρίως στο γεγονός ότι «ο νομοθέτης επενέβη», λέει, «στην ελευθερία του συμβάλλεσθαι μεταξύ ιδιοκτητών και ενοικιαστών». Και, επειδή ακριβώς διαφωνούμε με αυτή την προσέγγιση, καταψηφίζουμε την αναπομπή. Είναι πρωτοφανές σε μία κατάσταση έκτακτης ανάγκης που διάγει η κυπριακή οικονομία και η κυπριακή κοινωνία η κυβέρνηση να μην αντιλαμβάνεται ότι υπάρχουν περιπτώσεις όπου λόγοι ανωτέρας βίας επιβάλλουν παρέμβαση του κράτους στο να απαμβλύνει τις συνέπειες

μίας σύμβασης. Αυτό δυστυχώς η κυβέρνηση δεν το αντιλαμβάνεται. Το αντιλήφθηκε όμως μία φορά, το 2018, όπου εκεί με νομοσχέδια επενέβη στη σύμβαση δανειολήπτη και οφειλέτη, και το 2018, θυμίζω, η πλειοψηφία αυτού του σώματος ψήφισε σειρά νομοσχεδίων, με βάση τα οποία έγινε πολύ εύκολη, σχεδόν αυτόματη η εκποίηση των περιουσιών των οφειλετών, παρεμβαίνοντας ακόμα και στα συμβόλαια, στους όρους του συμβολαίου κατά τρόπο αναδρομικό.

Γι' αυτούς τους λόγους θα καταψηφίσουμε την αναπομπή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Ευσταθίου.

Τον λόγο έχει ο συνάδελφος ο κ. Άγγελος Βότσης. Είναι ο τελευταίος ομιλητής, αν δεν υπάρχει άλλος.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο που θα μπορούσε, παρά την αντιφατικότητα των νομικών γνωματεύσεων, όπως τζιαι ο Γιώργος Λουκαΐδης προηγουμένως έχει εντοπίσει, κάποιος να συζητήσει την αναπομπή του Προέδρου, τα σημερινά δεδομένα με το αγγλιστί «lockdown» ιδιαίτερα στη Λεμεσό και στην Πάφο, που είναι σχεδόν απόλυτο, νομίζω δεν επιτρέπουν σε κανέναν να κάμει δεύτερες σκέψεις, γι' αυτό η θέση της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων είναι ότι θα καταψηφίσουμε την αναπομπή του Προέδρου και ελπίζουμε ότι αυτή τη φορά, με τα νέα δεδομένα, είμαι βέβαιος ότι ο Πρόεδρος θα υπογράψει τη συγκεκριμένη πρόταση.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Βότση.

Αν δεν υπάρχει άλλος ομιλητής, θα προχωρήσουμε στην ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αποδοχής της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεφτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον της αποδοχής της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους εναντίον, δεκαεφτά υπέρ και καμία αποχή, η αναπομπή απορρίπτεται\*.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019». Έχει κυκλοφορήσει και συμπληρωματική έκθεση.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να επιτευχθεί ορθότερη εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/59/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15<sup>ης</sup> Μαΐου 2014 για τη θέσπιση πλαισίου για την ανάκαμψη και την εξυγίανση πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων και για την τροποποίηση της Οδηγίας 82/891/ΕΟΚ του Συμβουλίου και των Οδηγιών 2001/24/ΕΚ, 2002/47/ΕΚ, 2004/25/ΕΚ,

---

\* Λόγω της πραγματοποίησης των συνεδριάσεων της ολομέλειας εκτός του κτιρίου της Βουλής των Αντιπροσώπων, εξαιτίας της λήψης έκτακτων μέτρων για αντιμετώπιση της πανδημίας COVID-19, δεν πραγματοποιήθηκε ηλεκτρονική ψηφοφορία κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης.

2005/56/ΕΚ, 2007/36/ΕΚ, 2011/35/ΕΕ, 2012/30/ΕΕ και 2013/36/ΕΕ, καθώς και των Κανονισμών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ) αριθ. 1093/2010 και (ΕΕ) αριθ. 648/2012 όπως τροποποιήθηκε τελευταία από την Οδηγία (ΕΕ) 2017/2399 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2017. Προτείνεται επίσης η εισαγωγή προνοιών για την αποτελεσματικότερη εφαρμογή της βασικής νομοθεσίας.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»**

**Παρόντες:**

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος	Άριστος Δαμιανού
Μαρίνος Μουσιούπτας	Αντρέας Καυκαλιάς
Σάβια Ορφανίδου, εκπροσωπώντας τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου	Γιώργος Λιλλήκας
Μάριος Μαυρίδης	Μιχάλης Γιωργάλλας
Ονούφριος Κουλλά	Γιώργος Περδίκης
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε επτά συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ της 21<sup>ης</sup> Ιανουαρίου και της 29<sup>ης</sup> Ιουνίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, της Αρχής Εξυγίανσης και του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών Νόμου, ώστε να επιτευχθεί ορθότερη εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/59/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15<sup>ης</sup> Μαΐου 2014 για τη θέσπιση πλαισίου για την ανάκαμψη και την εξυγίανση πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων και για την τροποποίηση της Οδηγίας 82/891/ΕΟΚ του Συμβουλίου και των Οδηγιών 2001/24/ΕΚ, 2002/47/ΕΚ, 2004/25/ΕΚ, 2005/56/ΕΚ, 2007/36/ΕΚ, 2011/35/ΕΕ, 2012/30/ΕΕ και 2013/36/ΕΕ, καθώς και των Κανονισμών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ) αριθ. 1093/2010 και (ΕΕ) αριθ. 648/2012 όπως τροποποιήθηκε τελευταία από την Οδηγία (ΕΕ) 2017/2399 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2017. Προτείνεται επίσης η εισαγωγή προνοιών για την αποτελεσματικότερη εφαρμογή της βασικής νομοθεσίας.

Ειδικότερα, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις εναρμονίζεται η ισχύουσα νομοθεσία σε σχέση με:

1. την αντιμετώπιση εμποδίων στη δυνατότητα εξυγίανσης ομίλου, ιδιαίτερα όσον αφορά την ερμηνεία της περιόδου συμβιβασμού του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1093/2010,
2. την ανανέωση της θητείας του ειδικού διαχειριστή,
3. τη χρήση της αποτίμησης που πραγματοποιείται για σκοπούς εξυγίανσης κατά την άσκηση του δικαιώματος αμφισβήτησης μέτρων εξυγίανσης,
4. το δικαίωμα της αρχής εξυγίανσης να ζητά την αναστολή δικαστικών ενεργειών ή διαδικασιών στις οποίες είναι ή καθίσταται διάδικος το ίδρυμα υπό εξυγίανση.

Περαιτέρω, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο εισάγονται ρυθμίσεις για αποτελεσματικότερη εφαρμογή της βασικής νομοθεσίας σε σχέση με:

1. την αποσαφήνιση της δυνατότητας έκδοσης οδηγιών ή διαταγμάτων από την αρχή εξυγίανσης για σκοπούς καθορισμού της ακολουθίας απομείωσης ή μετατροπής υποχρεώσεων σε συγκεκριμένες περιπτώσεις,
2. τη διασφάλιση της πρόσβασης της αρχής εξυγίανσης σε στοιχεία και πληροφορίες που είναι απαραίτητα για την κατάρτιση και ενημέρωση σχεδίων εξυγίανσης, καθώς και την αξιολόγηση της δυνατότητας εξυγίανσης ιδρύματος,
3. τη διαγραφή της επιφύλαξης για εφαρμογή διατάξεων του περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμου κατά την εφαρμογή του μέτρου πώλησης εργασιών σε συνεργατικό πιστωτικό ίδρυμα,
4. την ορθότερη διατύπωση των διαδικαστικών υποχρεώσεων για τη λήψη μέτρων εξυγίανσης.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε ότι κατόπιν διαπίστωσης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την ύπαρξη κενών στην εθνική νομοθεσία σε σχέση με αναφορές που περιλαμβάνονται στην Οδηγία 2014/59/ΕΕ, το Υπουργείο Οικονομικών κατέθεσε στη Βουλή το υπό αναφορά νομοσχέδιο για σκοπούς ορθότερης εναρμόνισης. Όπως η ίδια εκπρόσωπος σημείωσε, στο νομοσχέδιο περιλαμβάνονται ρυθμίσεις που αφορούν στην εφαρμογή υποχρεωτικών διατάξεων της ευρωπαϊκής Οδηγίας, οι οποίες πρέπει να ενσωματωθούν στη βασική νομοθεσία, καθότι τυχόν μη συμμόρφωση θα έχει ως αποτέλεσμα την εκ μέρους της Ευρωπαϊκής Επιτροπής καταχώριση προσφυγής κατά της Δημοκρατίας στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Οι εκπρόσωποι της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου και του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου. Σημειώνεται ότι ο Σύνδεσμος Τραπεζών Κύπρου κατέθεσε σχετική επιστολή, ημερομηνίας 28 Ιανουαρίου 2020, στην οποία περιλαμβάνονται τα σχόλιά του επί του νομοσχεδίου.

Σημειώνεται ότι μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επιφυλάξεις ως προς τις πρόνοιες του νομοσχεδίου που αφορούν στην ανανέωση της θητείας του ειδικού διαχειριστή και επιπροσθέτως ζήτησαν από το Υπουργείο Οικονομικών όπως, σε συνεννόηση με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, καταθέσει γραπτώς την άποψη του κατά πόσο οι προτεινόμενες ρυθμίσεις επηρεάζουν προϋπάρχουσες έννομες καταστάσεις.

Ως εκ τούτου, το Υπουργείο Οικονομικών με σχετική επιστολή, ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2020, σημειώνει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Σύμφωνα με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, αφ' ης οι προτεινόμενες ρυθμίσεις ισχύουν από την ημερομηνία δημοσίευσης του νόμου, επηρεάζονται προϋπάρχουσες έννομες καταστάσεις που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής αυτού.
2. Προϋπάρχουσες έννομες καταστάσεις που ενδεχομένως να επηρεαστούν και εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου αποτελούν οι υφιστάμενες διαδικασίες εξυγίανσης δύο συγκεκριμένων πιστωτικών ιδρυμάτων για τα οποία τα μέτρα εξυγίανσης έχουν ανασταλεί.
3. Αναφορικά με την πρώτη περίπτωση πιστωτικού ιδρύματος, έχει υποβληθεί αίτηση στο δικαστήριο από την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου για έκδοση διατάγματος εκκαθάρισης, ενώ σε σχέση με τη δεύτερη περίπτωση η αρχή εξυγίανσης έχει αποστείλει εισήγηση στην Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα για ανάκληση της τραπεζικής άδειας. Σε περίπτωση που αυτή εγκριθεί, η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου θα προχωρήσει στην υποβολή αίτησης στο δικαστήριο για έκδοση διατάγματος εκκαθάρισης.
4. Η αρχή εξυγίανσης θα προχωρήσει σε τερματισμό των μέτρων εξυγίανσης αμέσως μετά την έκδοση δικαστικών διαταγμάτων εκκαθάρισης.
5. Ο ειδικός διαχειριστής στα δύο πιστωτικά ιδρύματα παραμένει στη θέση του για σκοπούς επίβλεψης της διαδικασίας εκκαθάρισης.

Στο στάδιο της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επίσης επιφυλάξεις αναφορικά με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου που αφορούν στον περιορισμό άλλων δικαστικών διαδικασιών και ειδικότερα στη δυνατότητα της αρχής εξυγίανσης να ζητά από το δικαστήριο να αναστείλει την έκδοση απόφασης επί δικαστικών ενεργειών ή διαδικασιών στις οποίες είναι ή καθίσταται διάδικος το ίδρυμα υπό εξυγίανση, καθώς και στην υποχρέωση του δικαστηρίου να ανταποκριθεί.

Συναφώς, το Υπουργείο Οικονομικών κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο του υπό ψήφιση νόμου, με το οποίο παρέχεται η δυνατότητα στην αρχή εξυγίανσης να ζητά από το δικαστήριο να αναστείλει την έκδοση απόφασης, μόνο σε περίπτωση που αυτό κριθεί αναγκαίο για σκοπούς αποτελεσματικής εφαρμογής των εργαλείων και των εξουσιών εξυγίανσης. Περαιτέρω, αντικαθίσταται η πρόνοια για υποχρέωση του δικαστηρίου να ανταποκριθεί στο αίτημα για αναβολή με σχετική πρόνοια, ώστε το δικαστήριο να επιλαμβάνεται του αιτήματος χωρίς καθυστέρηση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτήν πλευρών κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

**Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»**

**Παρόντες:**

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος  
Σάβια Ορφανίδου, εκπροσωπώντας  
τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου

Άριστος Δαμιανού  
Αντρέας Καυκαλιάς  
Γιώργος Περδίκης

Μάριος Μαυρίδης  
Ονούφριος Κουλλά  
Στέφανος Στεφάνου

Άννα Θεολόγου  
Άγγελος Βότσης  
Μαρίνος Μουσιούττας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού επανεξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο, για το οποίο υποβλήθηκε έκθεση στην ολομέλεια του σώματος στις 3 Ιουλίου 2020, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21<sup>η</sup> και στις 28 Σεπτεμβρίου 2020.

Υπενθυμίζεται ότι η συζήτηση του εν λόγω νομοσχεδίου αναβλήθηκε από την ολομέλεια του σώματος κατά τη συνεδρία του ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2020 για σκοπούς επανεξέτασης.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών Νόμου, ώστε να επιτευχθεί ορθότερη εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/59/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15<sup>ης</sup> Μαΐου 2014 για τη θέσπιση πλαισίου για την ανάκαμψη και την εξυγίανση πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων και για την τροποποίηση της Οδηγίας 82/891/ΕΟΚ του Συμβουλίου και των Οδηγιών 2001/24/ΕΚ, 2002/47/ΕΚ, 2004/25/ΕΚ, 2005/56/ΕΚ, 2007/36/ΕΚ, 2011/35/ΕΕ, 2012/30/ΕΕ και 2013/36/ΕΕ, καθώς και των Κανονισμών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ) αριθ. 1093/2010 και (ΕΕ) αριθ. 648/2012 όπως τροποποιήθηκε τελευταία από την Οδηγία (ΕΕ) 2017/2399 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2017. Προτείνεται επίσης η εισαγωγή προνοιών για την αποτελεσματικότερη εφαρμογή της βασικής νομοθεσίας.

Σημειώνεται ότι οι απόψεις των εμπλεκόμενων και τα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή περιλαμβάνονται στην αρχική έκθεσή της.

Στο στάδιο της επανεξέτασης του νομοσχεδίου μέλη της επιτροπής εξέφρασαν περαιτέρω επιφυλάξεις αναφορικά με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις που αφορούν την εφαρμογή μέτρων εξυγίανσης από αρχές εξυγίανσης κρατών μελών, καθώς και τον περιορισμό άλλων δικαστικών διαδικασιών και ειδικότερα τη δυνατότητα της αρχής εξυγίανσης να ζητά από το δικαστήριο να αναστείλει την έκδοση απόφασης επί δικαστικών ενεργειών ή διαδικασιών στις οποίες είναι ή καθίσταται διάδικος το ίδρυμα υπό εξυγίανση, καθώς και την υποχρέωση του δικαστηρίου να ανταποκριθεί.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, σε σχέση με τις ρυθμίσεις που αφορούν την εφαρμογή μέτρων εξυγίανσης από αρχές εξυγίανσης κρατών μελών, ανέφερε ότι γίνεται πλήρης μεταφορά των προνοιών της Οδηγίας 2014/59/ΕΕ και η σχετική πρόνοια έτυχε νομοτεχνικής επεξεργασίας από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας. Αναφορικά με το θέμα των δικαστικών διαδικασιών, η ίδια εκπρόσωπος δήλωσε ότι το Υπουργείο Οικονομικών στο αναθεωρημένο κείμενο που κατέθεσε στις 15 Ιουλίου 2020, κατόπιν σχετικής εισήγησης της Βουλής, προχώρησε στη διαγραφή της σχετικής πρόνοιας που αφορούσε την υποχρέωση του δικαστηρίου να ανταποκριθεί στην αναστολή έκδοσης απόφασης επί δικαστικών ενεργειών ή διαδικασιών στις οποίες είναι ή καθίσταται διάδικος το ίδρυμα υπό εξυγίανση.

Σημειώνεται ότι η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας με ηλεκτρονικό μήνυμα προς την επιτροπή, ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2020, επανέλαβε τη θέση της ως προς την ανάγκη ταχείας προώθησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, καθότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δικαιούται να εκκινήσει διαδικασία επί παραβάσει κατά της Δημοκρατίας για παράβαση του ενωσιακού δικαίου με τη συνακόλουθη επιβολή σχετικών οικονομικών κυρώσεων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτήν πλευρών επί του νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει τελικά αναθεωρηθεί, κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είχαμε ζητήσει αναβολή του συγκεκριμένου θέματος, γιατί ακριβώς θέλαμε να το μελετήσουμε σε βάθος την περασμένη φορά. Και δράττομαι της ευκαιρίας ακριβώς, με βάση τα όσα συζητήθηκαν προηγουμένως και κυρίως από την αιτιολόγηση του Προέδρου της Δημοκρατίας για την αναπομπή, για να αναγνώσω μερικά πάρα πολύ σημαντικά στοιχεία.

Αυτό που αναφέρει ο Πρόεδρος είναι ότι «ο εν λόγω νόμος αντιβαίνει», λέει, «στην ελευθερία του συμβάλλεσθαι, όπως αυτή κατοχυρώνεται με το άρθρο 26 του συντάγματος στην αρχή της διάκρισης των εξουσιών, αλλά και στο δικαίωμα πρόσβασης στη δικαιοσύνη, που κατοχυρώνεται με το άρθρο 30, παράγραφος (1) του συντάγματος για τους λόγους που εξηγούνται πιο κάτω:



Το δικαίωμα του συμβάλλεσθαι ελευθέρως περικλείει και το δικαίωμα διαμόρφωσης του περιεχομένου της σύμβασης κατά την ελεύθερη βούληση των συμβαλλομένων. Η μεταγενέστερη επέμβαση του νομοθέτη δε συμβιβάζεται καταρχήν με την ελευθερία των συμβάσεων.»

Και σε ένα άλλο σημείο αναφέρει ακριβώς ότι είναι αντισυνταγματικός ο νόμος, καθότι «παραβιάζει το δικαίωμα πρόσβασης στο δικαστήριο, το οποίο κατοχυρώνεται στο άρθρο 30, παράγραφος (1) του συντάγματος».

Και με αυτή την ευκαιρία ακριβώς θα ήθελα να ρωτήσω: Είναι η πρώτη φορά που συμβαίνουν αυτά δυστυχώς με την κάλυψη και του κοινοβουλίου; Να υπενθυμίσουμε την περίπτωση των αξιογράφων; Την περίπτωση του κουρέματος; Να υπενθυμίσουμε πρόσφατα τα θέματα με τις εκποιήσεις, που στην ουσία δε έγινε αποδεκτή η προσφυγή σε ένδικα μέσα του δανειολήπτη, όταν διαφωνεί με τα θέματα που έχουν σχέση με τις υπερχρεώσεις των τραπεζών; Να υπενθυμίσω ακριβώς το γεγονός ότι δώσαμε τη δυνατότητα στις τράπεζες στη βάση του ελεύθερου συμβάλλεσθαι να αλλάζουν την τιμή του ακινήτου το οποίο οι ίδιοι εκτιμητές των τραπεζών καθόρισαν, για να γίνει η σύμβαση του δανείου, με αποτέλεσμα στη συνέχεια λόγω της μείωσης της τιμής του ακινήτου να μην υπάρχει δυνατότητα αναδιάρθρωσης του δανείου και το δάνειο να γίνεται μη εξυπηρετούμενο και να οδηγούμαστε στη συνέχεια σε εκποιήσεις;

Όμως την ίδια στιγμή υπάρχει ακόμα ένα σημαντικό ζήτημα, το οποίο θα θυμίσω ότι δυστυχώς και με την ανοχή και τη στήριξη της πλειοψηφίας της Βουλής μπήκε σε διαδικασίες αναδρομικότητας. Από πότε υπήρχε αυτή η δυνατότητα της αναδρομικότητας; Γι' αυτό πολύ φοβούμαστε ότι με την ψήφιση του συγκεκριμένου νομοσχεδίου υπάρχει μία μεγάλη πιθανότητα να δημιουργήσουμε συνθήκες παρέμβασης σε εν εξελίξει δικαστικές διαδικασίες, οι οποίες και πάλι θα είναι σε βάρος των πολιτών.

Ως εκ τούτου, από την πλευρά της ΕΔΕΚ, που μέχρι στιγμής στηρίζαμε τους πολίτες και στο θέμα των αξιογράφων, για να μην πω και στο θέμα του χρηματιστηρίου και στα θέματα των εκποιήσεων και του κουρέματος και των εκποιήσεων και σε όλα τα υπόλοιπα, δεν μπορούμε για λόγους αρχής να ψηφίσουμε αυτό το νομοσχέδιο, γι' αυτό και θα το καταψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο συνάδελφος ο κ. Άριστος Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έγινε πολύ μεγάλη συζήτηση στην επιτροπή Οικονομικών της Βουλής γι' αυτό το νομοσχέδιο για μια σειρά από ζητήματα. Πρώτα και κύρια, διότι αποπειράται να δώσει συγχωροχάρτι σε απαράδεκτους κυβερνητικούς χειρισμούς αναφορικά με το τραπεζικό σύστημα, τα ζητήματα εξυγίανσης και πολλές κοινωνικές αδικίες που προέκυψαν ως αποτέλεσμα αυτών των πολιτικών αποφάσεων.

Δεύτερον, διότι προσπαθεί να νομιμοποιήσει με τη βούλα και τη σφραγίδα της Βουλής μία παρανομία. Ποια είναι αυτή η παρανομία; Αυτή τη στιγμή στα δικαστήρια της Κυπριακής Δημοκρατίας βρίσκονται σε εξέλιξη χιλιάδες υποθέσεων, όσο και αν πολλοί πολίτες έχουν αποθαρρυνθεί και αποσύρουν αγωγές ένεκα της πολύ κακής κατάστασης στο σύστημα απονομής της δικαιοσύνης, αλλά εκκρεμούν χιλιάδες υποθέσεις που αφορούν το κούρεμα καταθέσεων μετά από την απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου ότι δεν έχει δικαιοδοσία και ότι πρέπει να αποταθούν στα επαρχιακά δικαστήρια οι πολίτες, οι κουρεμένοι, χιλιάδες υποθέσεων που αφορούν τα αξιόγραφα, εκατοντάδες υποθέσεων που αφορούν περιουσιακά δικαιώματα και αλλοίωση περιουσιακών δικαιωμάτων ανθρώπων που ήταν πρώην καταθέτες της Λαϊκής Τράπεζας.

Όλες αυτές οι χιλιάδες των υποθέσεων με μία μαγική διατύπωση που προσπάθησαν να εισαγάγουν στη νομοθεσία αυτή, την οποία αρχικά προσπάθησαν να μας πλάσουν οι λειτουργοί του Υπουργείου Οικονομικών ως εναρμονιστική και έπρεπε να ξεθάψουμε τρεις μαγικές γραμμές από το κείμενο, ουσιαστικά τους παρέχεται η δυνατότητα να επεμβαίνουν σε εν εξελίξει δικαστικές διαδικασίες, αγνοώντας τις συνταγματικές επιταγές και τα δικαιώματα των πολιτών. Αυτό το πράγμα από μόνο του έπρεπε να οδηγήσει ομόφωνα την ολομέλεια σε καταψήφιση.

Επομένως, εμείς δεν μπορούμε να αποδεχτούμε αυτή τη νομοθεσία. Θα την καταψηφίσουμε και θα απευθύνουμε και μια προειδοποίηση: Θα πρέπει επιτέλους να ασχοληθούν με τα ζητήματα που προέκυψαν στο τραπεζικό σύστημα, τις αδικίες που προκύπτουν είτε στους καταθέτες είτε στους κατόχους αξιογράφων είτε στους κουρεμένους, είτε, είτε, είτε και βεβαίως σε όλους τους δανειολήπτες που σήμερα στενάζουν κάτω από την αυθαιρεσία των τραπεζών και εκεί να νομοθετήσουμε και θα βρουν ανοικτές πόρτες, αν φέρουν τέτοιες νομοθεσίες, αντί να προσπαθούν να διαιωνίσουν μια αδικία που ξεκίνησε από το 2013 και συνεχίζεται μέχρι σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Δαμιανού.

Τον λόγο έχει η συνάδελφος Άννα Θεολόγου.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Όπως είπε ο συνάδελφος κ. Άριστος Δαμιανού, συζητήθηκε εκτενώς το θέμα στην επιτροπή Οικονομικών και, πριν μπω επί της ουσίας των συγκεκριμένων τροποποιήσεων, να κάνω μια παρατήρηση την οποία είχαμε θέσει, έτσι, έντονα στην επιτροπή Οικονομικών, που είχαμε ζητήσει την παρουσία της Νομικής Υπηρεσίας, για να μας εξηγήσει για ποιο λόγο φέρνει το συγκεκριμένο νομοσχέδιο και αν αυτό το νομοσχέδιο όντως συμβαδίζει με την εναρμόνιση που θέλουν να κάμουν και με βάση το δίκαιο της Κυπριακής Δημοκρατίας, αλλά δεν επαρουσιάστηκε ποτέ η Νομική Υπηρεσία επικαλούμενη λόγους που εγώ δεν έχω προσωπικά αντιληφθεί ακόμα.

Σε αυτή την αλλαγή που γίνεται, κύριε Πρόεδρε, παρά το γεγονός ότι υπάρχουν διαδικασίες εν εξελίξει στα δικαστήρια και αφορούν τους κουρεμένους καταθέτες και τους κατόχους αξιογράφων ή και την αλλοίωση περιουσιακών στοιχείων, όπως ανέφερε ο συνάδελφος κ. Άριστος Δαμιανού, υπάρχουν και διαδικασίες που κινούνται εναντίον της Αρχής Εξυγίανσης για την εξυγίανση, για τον τρόπο εξυγίανσης και τις διαδικασίες που ακολούθησε. Και αυτές οι δικαστικές υποθέσεις έρχονται στη βάση της μη εναρμόνισης, της μη ορθής εναρμόνισης της Οδηγίας που έχουμε σήμερα ενώπιόν μας. Και αυτή η διαφοροποίηση που φέρνει σήμερα η κυβέρνηση αφορά την τροποποίηση 21, κύριε Πρόεδρε, στη σελίδα 13 του νομοσχεδίου που μιλά για το θέμα της μεταβίβασης περιουσιακών στοιχείων ή δικαιωμάτων ή οποιωνδήποτε μετοχών και τα λοιπά σε κράτος άλλο από τη Δημοκρατία και εντούτοις, όπως το λέει η Οδηγία, δεν εφαρμόζεται και δεν εναρμονίζεται αυτολεξεί. Τι λέει δηλαδή η Οδηγία, κύριε Πρόεδρε, για να ακούσουν και οι συνάδελφοι που δεν ήταν παρόντες στην επιτροπή Οικονομικών; Ότι τα κράτη-μέλη διασφαλίζουν ότι, «όταν μια μεταβίβαση μετοχών, άλλων μέσων ιδιοκτησίας ή δικαιωμάτων, περιουσιακών στοιχείων ή υποχρεώσεων περιλαμβάνει περιουσιακά στοιχεία που βρίσκονται σε άλλο κράτος-μέλος από εκείνο της Αρχής Εξυγίανσης ή δικαιώματα ή υποχρεώσεις που υπόκεινται στο δίκαιο άλλου κράτους-μέλους από εκείνο της Αρχής Εξυγίανσης, η μεταβίβαση παράγει έννομα αποτελέσματα στο πλαίσιο ή βάσει του δικαίου του εν λόγω άλλου κράτους-μέλους».

Τι ήρθε να φέρει η κυβέρνηση ως εναρμόνιση, κύριε Πρόεδρε; Και το διαβάζω αυτολεξεί στο νομοσχέδιο. Καμία σχέση το ένα με το άλλο. Ως προς το τι λέει το νομοσχέδιο στην τροποποίηση 21, στη σελίδα 13, επαναλαμβάνω, λέει ότι: «Όταν μία διενεργούμενη από Αρχή Εξυγίανσης κράτους-μέλους μεταβίβαση μετοχών, άλλων μέσων ιδιοκτησίας ή δικαιωμάτων, περιουσιακών στοιχείων ή υποχρεώσεων περιλαμβάνει περιουσιακά στοιχεία που βρίσκονται στη Δημοκρατία ή δικαιώματα ή υποχρεώσεις που υπόκεινται στο δίκαιο της Δημοκρατίας, η εν λόγω μεταβίβαση θεωρείται καθόλα έγκυρη πράξη και παράγει έννομα αποτελέσματα». Και αυτό το πράγμα, κύριε Πρόεδρε, βρίσκεται στα δικαστήρια και αμφισβητείται από τα μέρη τα οποία έχουν ζημιώσει από τις διαδικασίες που ακολουθεί η Αρχή Εξυγίανσης και από περιουσιακά στοιχεία, παραδείγματος χάριν της πρώην Λαϊκής Τράπεζας που ανήκαν στο εξωτερικό. Και αυτά τα περιουσιακά στοιχεία και η διαδικασία πώλησής τους έπρεπε να υπόκεινται στο δίκαιο αυτού του άλλου κράτους-μέλους και όχι να θεωρείται, με βάση το νομοσχέδιο που φέρνει η κυβέρνηση αυτή τη στιγμή ενώπιόν μας, έγκυρη πράξη η οποιαδήποτε πώληση που, κατ' ισχυρισμό των αντικρουόμενων μερών, έχει ζημιώσει ή έχει δημιουργήσει οποιοδήποτε λανθασμένο αποτέλεσμα στη διαδικασία της εξυγίανσης. Και, κύριε Πρόεδρε, θέλω να γνωρίζουν όλοι εδώ στην αίθουσα ότι η FISMA, η Υπηρεσία για τη χρηματοπιστωτική σταθερότητα και της κεφαλαιαγοράς και τις κεφαλαιαγορές στη σταθερότητα, μπορεί να δεχθεί παράπονα από απλούς πολίτες όσον αφορά την κακή μεταφορά των Οδηγιών που αφορούν χρηματοπιστωτική σταθερότητα και έλεγχο αυτών των Οδηγιών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Άρα, αντιληφθείτε τι θα συμβεί, εάν έρθουμε να επιτρέψουμε αυτή τη στιγμή να ανασταλούν οποιοσδήποτε διαδικασίες, που κατά βάση του άρθρου 86, που τροποποιείται και αυτό, επιτρέπει στην Αρχή Εξυγίανσης να ζητά από το δικαστήριο να αναστέλλει οποιοσδήποτε δικαστικές διαδικασίες, ανάλογα με τον επιδιωκόμενο στόχο, που δε λέει ποιος είναι... Εδώ και οκτώ χρόνια έχουμε εξυγίανση συγκεκριμένων πιστωτικών ιδρυμάτων και έπρεπε ήδη να είναι σε διαδικασία εκκαθάρισης, όχι εξυγίανσης.

Άρα, ο επιδιωκόμενος στόχος είναι να συνεχιστεί η εξυγίανση με ποια δεδομένα, όταν ένα υπό εξυγίανση πιστωτικό ίδρυμα δεν έχει πλέον άλλα περιουσιακά στοιχεία και κατ' επέκταση ο επιδιωκόμενος στόχος επί δικαστικών ενεργειών ή διαδικασιών στις οποίες είναι ή καθίσταται διάδικος το υπό εξυγίανση πιστωτικό ίδρυμα ή Αρχή Εξυγίανσης...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κυρία Θεολόγου.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ολοκληρώνω γιατί έν' πάρα πολύ σημαντικό τούντο πράμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα παρακαλέσω όμως...

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Υπάρχουν συμπολίτες μας, κύριε Πρόεδρε, που εδώ και οκτώ χρόνια περιμένουν δικαίωση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Και αυτή τη στιγμή εδώ, ενώπιον όλων, έχουμε να αποφασίσουμε αν θα παραβιάσουμε ακόμα ένα ανθρώπινο δικαίωμα σε αυτό το κράτος, που είναι το δικαίωμα στη δίκαιη δίκη. Και είναι πάρα πολύ σοβαρό...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρία Θεολόγου, ευχαριστώ πολύ.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

...το ενδεχόμενο να προκύψουν παράπονα σε ευρωπαϊκό επίπεδο γι' αυτή τη διαδικασία που καλούμαστε σήμερα να αποφασίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Απλώς, να υπενθυμίσω ότι από τη θέση μας μιλούμε δύο λεπτά. Θα παρακαλέσω να τηρούμε τον κανονισμό. Εν εναντία περιπτώσει θα έρχεστε στο βήμα εδώ.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον βουλευτή κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Με συγχωρείτε;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον βουλευτή κ. Γιώργο Περδίκη)

Με βάση το σύνταγμα, αγορητής της εγγραφής επί του πινακίου του προεδρεύοντος για σημαντικό θέμα μπορεί να αγορεύει διά εύλογο χρόνο.

Τώρα, θα πάμε στον κ. Περδίκη. Είσαι ο επόμενος αγορητής, κύριε Περδίκη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θα μιλήσω από τη θέση μου, γιατί θα μιλήσω για λίγο χρόνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έχω την άδειά σας, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, βέβαια.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μάλιστα.

Λοιπόν, αυτή η Βουλή, κύριε Πρόεδρε -και είσαστε από αυτούς που είσαστε και αυτόπτης μάρτυρας- δεν τα πήγε πολύ καλά στο να υπερασπιστεί τα δικαιώματα ούτε των καταθετών ούτε των δανειοληπτών ούτε των κατόχων αξιογράφων. Έχουμε αρνητικό φάκελο, αρνητικό record στα κυπριακά!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και ρεκόρ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι.

Όταν ακούμε για εξυγίανση ξέρουμε πάρα πολύ καλά τι είναι. Είναι αυτό που οδήγησε στο κούρεμα, είναι αυτό που οδήγησε ανθρώπους στην πτώχευση. Αυτοί οι άνθρωποι πριν από λίγες εβδομάδες, ο Σύνδεσμος Καταθετών Λαϊκής Τράπεζας, απηύθυναν αγωνιώδη έκκληση -έχετε πάρει την έκκλησή τους σε ένα γράμμα- να μην ψηφιστεί αυτή η νομοθεσία για το σκεπτικό που ήδη έχει αναλυθεί. Διότι βρίσκονται σε εξέλιξη δικαστικές διαδικασίες, διεκδικούν τα δικαιώματά τους αυτοί οι άνθρωποι, δικαιώματα, επαναλαμβάνω, που δεν εκατάφερε αυτή η Βουλή να υπερασπιστεί επαρκώς και, εάν ψηφιστεί αυτή η νομοθεσία, ουσιαστικά τίθενται σε ακόμα μεγαλύτερο κίνδυνο τα ήδη επισφαλή δικαιώματα αυτών των ανθρώπων. Το ίδιο ισχύει και για τους κατόχους αξιογράφων.

Λοιπόν, και, επειδή έγινε πάρα πολλή συζήτηση στις προηγούμενες τοποθετήσεις για το τι συνέβη το 2013, το 2014, το 2015, έντεκα τροποποιήσεις του νόμου των εκποιήσεων έγιναν από αυτή τη Βουλή το 2015, τζαι ο καθένας να σταθεί απέναντι στον καθρέφτη και να πει τι έκαμε σε αυτές τις έντεκα τροποποιήσεις του νόμου των εκποιήσεων. Και το 2018, όπου έκαμε κάτι παρόμοιο το 2018 αυτή η Βουλή, υπέσκαψε το δικαίωμα των δανειοληπτών να προσφεύγουν στο δικαστήριο και να έχουν δίκαιη δίκη. Λοιπόν, είναι πραγματικά τραγικό να επαναλαμβάνεται η ιστορία είτε ως φάρσα είτε ως τραγωδία. Αν το κάμουμε ξανά απόψε, θά 'ναι τραγωδία.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έκαμες ακριβώς 1' .57'', κύριε Περδίκη. Μπράβο!

Το λοιπόν, θα πάμε στη συνάδελφο Χριστιάνα Ερωτοκρίτου και στον κ. Βότση...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Σύντομα, κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου.

Σε ένα πράμα θα συμφωνήσω, ότι, όντως είναι τουλάχιστον προκλητικό να μην παρουσιάζεται η Νομική Υπηρεσία και να είναι παρούσα στις συνεδρίες και να λέει την άποψή της εκεί. Είτε συμφωνούμε είτε διαφωνούμε με αυτά που λέει η Νομική Υπηρεσία οφείλει να είναι παρούσα στις συνεδρίες των επιτροπών της Βουλής και να εκφράζει και να λέει την άποψή της και να είναι εκεί και να απαντά και σε ερωτήσεις από συναδέλφους από διάφορα κόμματα. Αυτό είναι το πρώτο.

Κύριε Πρόεδρε,

Εδώ η συζήτηση αυτού του νομοσχεδίου ξεκίνησε πριν από περίπου έναν ολόκληρο χρόνο και ήρθε και η Νομική Υπηρεσία και ήρθε και η Κεντρική Τράπεζα και ήρθε και το Υπουργείο Οικονομικών και όντως πρέπει να πω ότι μετά από επισήμανση των συναδέλφων του ΑΚΕΛ είχε γίνει μεγάλη συζήτηση για την υποχρέωση που είχε το δικαστήριο, σύμφωνα με το νομοσχέδιο που το υπουργείο έφερε ενώπιον της επιτροπής Οικονομικών, να ικανοποιήσει αίτημα της Αρχής Εξυγίανσης ενώπιον του δικαστηρίου για αναστολή δικαστικών διαδικασιών και αναστολή δικαστικής απόφασης. Και, όταν επισημάνθηκε αυτό το πράμα, επήγε πίσω το νομοσχέδιο, ενώ μας έλεγαν στην αρχή ότι είναι μέρος της ευρωπαϊκής Οδηγίας.

Τελικά, όντως, όπως, επαναλαμβάνω, σωστά επισήμαναν οι συνάδελφοι του ΑΚΕΛ και συμφώνησαν και οι υπόλοιποι συνάδελφοι στην επιτροπή Οικονομικών, αφαιρέθηκε αυτή η πρόνοια από το νομοσχέδιο. Αφαιρέθηκε! Αν διαβάσει κάποιος την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει αυτό το νομοσχέδιο θα δει ότι δεν υπάρχει υποχρέωση του δικαστηρίου να αναστείλει δικαστική διαδικασία, όταν το ζητήσει η Αρχή Εξυγίανσης.

Κύριε Πρόεδρε,

Πρέπει να επισημάνω ότι αυτό το νομοσχέδιο αφορά ρυθμίσεις που πρέπει να ενσωματωθούν στην εθνική νομοθεσία, για να συνάδει με το ευρωπαϊκό γίγνεσθαι ο τόπος μας, ειδαλλιώς να αναλάβουμε όλοι τις ευθύνες μας, όταν θα έρθει από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή καταχώριση προσφυγής κατά της Κυπριακής Δημοκρατίας σε δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο συνάδελφος κ. Άγγελος Βότσης και μετά...

Κύριε Μάριε, θα πάρεις τον λόγο μετά. Με τη σειρά που ενεγράφης.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

Ο κ. Ευάγγελος Βότσης έχει τον λόγο.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έγινε πάρα πολλή συζήτηση για τούτο το νομοσχέδιο εδώ και έναν χρόνο, όπως έχει αναφέρει τζαι η νέα πρόεδρος της επιτροπής. Νομίζω ότι, επειδή μιλούμε για διαδικασία εξυγίανσης, θα μπορούσαμε να αποφύγουμε όλα αυτά τα οποία παρουσιάζονται ως φόβοι από αρκετούς συναδέλφους με το να περιμένουμε να τελειώσει τούτη η διαδικασία. Σήμερα για τη Λαϊκή Τράπεζα ακόμη δεν μπήκαμε στη διαδικασία της εκκαθάρισης. Δεν εμπήκε ακόμη.

Άρα, η δική μας θέση είναι ότι δε θα ψηφίσουμε σήμερα αυτό το νομοσχέδιο που είναι ενώπιόν μας, αναμένοντας ότι, όταν τελειώσει η διαδικασία της εξυγίανσης τζαι μπορούμε στη διαδικασία της εκκαθάρισης -δεν εμπήκε ακόμα στην εκκαθάριση- τότε ίσως να μπορέσουμε να ξανασυζητήσουμε αυτό το θέμα, δεδομένου ότι και η υποχρέωση, αν δεν κάνω λάθος, για εναρμόνιση είναι στο τέλος του χρόνου τζαι δεν υπάρχει ακόμη ενώπιόν μας, αν δεν κάμνω λάθος, οποιαδήποτε προειδοποιητική επιστολή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Ικανοποιώντας τζαι τες αγωνίες των συναδέλφων, οι οποίες σε κάποιο βαθμό είναι δικαιολογημένες - μπορεί να υπάρχει τζαι κάποια υπερβολή- αλλά πρέπει να είμαστε πολύ προσεκτικοί λαμβάνοντας υπόψη το πώς κινείται το σύστημα τζαι τι σου λένε σήμερα όσον αφορά τα χρηματοπιστωτικά τζαι τι μπορεί να σου πουν αύριο σε σχέση με είναι μ' που 'ννά ψηφίσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Βότση.

Τον λόγο έχει ο συνάδελφος Μάριος Μαυρίδης από τον Συναγερμό και μετά ο πρόεδρος του Συναγερμού, ο κ. Αβέρωφ.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ε, όι, αν θα μιλήσει ο πρόεδρος...

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι, όχι.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ.

Κύριε Πρόεδρε,

Όταν ξεκινά μια εξυγίανση, πρέπει να τελειώνει, διότι άπτεται της σταθερότητας του τραπεζικού συστήματος, που είναι πολύ βασικός πυλώνας της οικονομίας. Άρα λοιπόν, το τι κάνει αυτό το νομοσχέδιο είναι ότι απλώς διορθώνει κάποια πράγματα που μας έχει επισημάνει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή και λαμβάνει υπόψη και όλες τις ανησυχίες, όπως το έχει εξηγήσει η αγαπητή Χριστιάνα, λαμβάνει υπόψη όλες τις ανησυχίες των εμπλεκόμενων μερών και τις δικαστικές αποφάσεις που βρίσκονται σε εξέλιξη και το δικαστήριο ακριβώς δεν έχει καμία υποχρέωση να δεχθεί το αίτημα της Αρχής Εξυγίανσης. Δεν τίθεται κανένας κίνδυνος και, αν οι συνάδελφοι οι οποίοι έχουν επιχειρηματολογήσει διαφορετικά είχαν διαβάσει το πλήρες κείμενο της έκθεσης, σίγουρα θα το είχαν αντιληφθεί, αλλά δυστυχώς κάποιοι προσπαθούν με σκοπιμότητες να πετύχουν άλλους στόχους.

Για μας το τραπεζικό σύστημα έχει εξαιρετική σημασία για την οικονομία. Όταν ξεκινά μια εξυγίανση, πρέπει να τερματίζεται το συντομότερο δυνατόν. Και ακόμα και οι καταθέτες της Λαϊκής, οι οποίοι αναμένουν

να πάρουν κάτι πίσω από αυτά που έχουν χάσει, αν δεν ολοκληρωθεί αυτή η διαδικασία εξυγίανσης, δε θα πάρουν τίποτε. Και έχουν περάσει και αρκετά χρόνια από τότε, αλλοιώθηκαν πολλά πράγματα.

Άρα, πιστεύω είναι προς το δημόσιο συμφέρον να ψηφίσουμε αυτό το νομοσχέδιο, για να διορθωθεί η δική μας η εθνική νομοθεσία όπως είναι η ευρωπαϊκή Οδηγία, όπως την έχουν όλες οι υπόλοιπες χώρες της Ευρώπης.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Μαυρίδη.

Ο συνάδελφος Αβέρωφ Νεοφύτου από τον Δημοκρατικό Συναγερμό.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ακούσαμε από συναδέλφους της αριστεράς και άλλους να επιχειρηματολογούν ωσάν και αυτό το νομοσχέδιο να έχει να κάνει με την πρώην Λαϊκή ή την Τράπεζα Κύπρου. Καμία σχέση! Πρώτον, κανένα νομοσχέδιο που ψηφίζουμε δεν μπορεί να έχει αναδρομική ισχύ.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δεύτερον, δεν ισχύει, αλλά υπάρχει και κάτι άλλο. Υπάρχει και κάτι άλλο. Δεν υπάρχει τραπεζικό σύστημα στην Κύπρο, τώρα που μιλούμε, που να είναι κάτω από εξυγίανση. Όλα τα άλλα έν' κουβέντες! Εμπήκε εκκαθαριστής στην πρώην Λαϊκή. Εμπήκε εκκαθαριστής. Αποφασίστηκε εδώ και δύο μήνες. Από εκεί και πέρα, εάν θέλει οποιοσδήποτε να καταψηφίσει κάτι που είναι υποχρέωσή μας, γιατί είμαστε χώρα της Ευρωζώνης, μπορεί να το πράξει, όχι να ακούμε εδώ τόσα επιχειρήματα, ωραία πολιτικά λόγια άσχετα με το νομοσχέδιο που ψηφίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ευχαριστώ, κύριε Νεοφύτου.

Ο συνάδελφος Άριστος ζητά ξανά τον λόγο.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Οφείλω να πω κάποια πράγματα διότι, ξέρετε, όλοι επαγγελλόμαστε τη διαφάνεια και την αλήθεια. Τούτοι οι ευλοημένοι οι Λατίνοι είπαν ότι τα γραπτά μένουν και είναι καλά ο κ. Νεοφύτου -για να μην εκτίθεται και το κόμμα του- να βλέπει τι η ίδια η Νομική Υπηρεσία είπε, διότι, ναι, ήρθε η Νομική Υπηρεσία, κάτω από τη δική μας πίεση. Και τι είπε η Νομική Υπηρεσία, ο νομικός σύμβουλος της κυβέρνησης του κ. Αναστασιάδη; Σύμφωνα με τη Νομική Υπηρεσία, «οι προτεινόμενες ρυθμίσεις ισχύουν από την ημερομηνία δημοσίευσης του νόμου, επηρεάζονται προϋπάρχουσες έννομες καταστάσεις που εμπíπτουν στο πεδίο εφαρμογής του νόμου». Τζιαι είπε ακόμα ένα κατεβατό, μισή σελίδα, ενισχύοντας την πολιτική θέση ότι είναι ανήθικο, ακόμα και το ελάχιστο δικαίωμα να βρουν το δίκαιό τους στα δικαστήρια οι άνθρωποι, να δημιουργούμε παράθυρο στις αρχές, για να ζητούν από το δικαστήριο να διακόψει διαδικασίες δικαστηρίου. Αυτά τα πράγματα είναι στοιχειώδη σε ένα κράτος.

Και για να συμπληρώσω πάνω σε κάτι που είπε η κ. Ερωτοκρίτου, εγώ ήμουν ο εισηγητής της τροποποίησης, αλλά ποια ήταν η ελάχιστη σύγκλιση; Με την επιμονή της πλειοψηφίας των κομμάτων, παρέμεινε η δυνατότητα διακοπής διαδικασιών δικαστηρίου, γιατί αυτό ήθελε η πλειοψηφία στην επιτροπή Οικονομικών. Ε, δεν μπορούμε να δεχτούμε ούτε αυτό το πράγμα. Έφυνε η αυτόματη διακοπή και έμεινε η διακοπή κατόπιν αιτήματος της διοίκησης. Οπότε αντιλαμβάνεστε, με τον ογκόλιθο-τραπεζικό σύστημα ή κράτος από τη μια και έναν δανειολήπτη που διεκδικεί το δίκαιό του από την άλλη, πού θα πέσει η ισορροπία της δικαιοσύνης.

Γι' αυτό, εμείς δεν μπορούμε να δώσουμε αυτή τη δυνατότητα, διότι είναι επικίνδυνη και δυνητικά αντισυνταγματική.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Να δευτερολογήσει η συνάδελφος κ. Θεολόγου και μετά ο κ. Μαυρίδης.

Σύντομα να παρακαλέσω μόνο.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Εάν αυτή η Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης εφαρμοζόταν και εναρμονιζόταν όπως έπρεπε από το 2016 και ακολουθούνταν όλες οι διαδικασίες όπως προνοούσε η Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και όχι η εναρμόνιση όπως είχε έρθει από πλευράς της κυβέρνησης, τότε δε θα υπήρχε μέτοχος της πρώην Λαϊκής ή μέτοχος οποιασδήποτε άλλης υπό εξυγίανση τράπεζας να διεκδικεί -τι, κύριε Πρόεδρε;- την ακύρωση της διαδικασίας της εξυγίανσης όπως ακολουθήθηκε με την υφιστάμενη νομοθεσία. Και αυτή τη στιγμή, μετά από τέσσερα χρόνια που έχουν ακολουθηθεί όλες οι διαδικασίες, έχουν εξανημιστεί περιουσιακά στοιχεία που θα μπορούσαν να αποζημιώσουν αναλόγως ή τους μετόχους ή τους καταθέτες ή τους κατόχους αξιογράφων κ.ο.κ., αυτή τη στιγμή ερχόμαστε να αλλάξουμε τη νομοθεσία σε υποθέσεις που είναι ήδη στο δικαστήριο και διεκδικούν το δικαίωμά τους να ληφθεί απόφαση ότι η αρχή εξυγίανσης έχει σωστά ή λάθος ακολουθήσει τις διαδικασίες εξυγίανσης. Αυτή είναι η ουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Μαυρίδης και ζητά τον λόγο και ο συνάδελφος κ. Βότσης.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Απαντώντας σε αυτό που είπε ο κ. Δαμιανού, εφόσον πάλι το δικαστήριο θα αποφασίσει κατά πόσο πρέπει να ανασταλεί μία δικαστική διαδικασία ή όχι, άρα ούτως ή άλλως, εάν προχωρήσει με εξέταση του αιτήματος του δανειολήπτη ή οποιουδήποτε επενδυτή, πάλι θα το εξετάσει το δικαστήριο και το δικαστήριο θα κρίνει κατά πόσο θα πρέπει να ανασταλεί αυτή η δικαστική διαδικασία. Και πάλι, στην περίπτωση που θα προχωρήσει η δίκη, πάλι είναι ογκόλιθος η τράπεζα σε σχέση με τον δανειολήπτη και στις δύο περιπτώσεις. Άρα, δεν έχει καμία σημασία. Καλώς μπήκε αυτή η πρόνοια και διορθώνει πάρα πολλά κενά, τα οποία δημιουργούνται, επειδή καθυστερήσαμε να εναρμονιστούμε πλήρως σε μία Οδηγία η οποία εφαρμόζεται σε όλες τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Δεν είναι κάτι το οποίο είναι δική μας εφεύρεση, είναι επιβολή από την Ευρωπαϊκή Ένωση, από την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα, και δεν μπορούμε εμείς να το παίζουμε διαφορετικά από ό,τι το παίζει ολόκληρη η Ευρώπη, διότι πρέπει να ακολουθήσουμε αυτές τις Οδηγίες.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε καθηγητά!

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Στο μεταξύ, δεν ξέρω αν έχω τον λόγο, αλλά λέχθηκαν κάποια πράγματα που θέλω να απαντήσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Μαυρίδη, είπατε τα σωστά, άστε τα ως εδώ.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κύριοι συνάδελφοι, σας παρακαλώ!

Ο συνάδελφος κ. Άγγελος Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Διαβάζω από την επιστολή που έστειλε στην επιτροπή μας το Υπουργείο Οικονομικών και που αναφέρει τη θέση της Νομικής Υπηρεσίας, η οποία, όπως έχει εντοπισθεί, δεν ερχόταν στις συνεδρίες: «Σύμφωνα με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, ο επικείμενος νόμος θα τεθεί σε ισχύ κατά την ημερομηνία δημοσίευσής του, κατά το άρθρο 82 του συντάγματος, οπότε εκ πρώτης όψεως θα επηρεάσει τις ήδη προϋπάρχουσες

έννομες καταστάσεις που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του». Συνεχίζει και λέει: «Συναφώς, αντιλαμβανόμαστε ότι οι προϋπάρχουσες έννομες καταστάσεις που ενδεχομένως να επηρεαστούν, που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του νόμου, αποτελούν υφιστάμενες διαδικασίες εξυγίανσης της Λαϊκής και του υποκαταστήματος της FBME. Σημειώνεται ότι τα μέτρα εξυγίανσης έχουν ανασταλεί και στις δύο τράπεζες, ενώ για τη μεν FBME έχει υποβληθεί αίτηση από την Κεντρική Τράπεζα στο δικαστήριο για έκδοση διατάγματος εκκαθάρισης σύμφωνα με το άρθρο [...]» κ.λπ., ενώ για τη Λαϊκή, τότε που μιλούσαμε φυσικά, λέει: «Η αρχή εξυγίανσης έχει αποστείλει εισήγηση στην Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα για ανάκληση της τραπεζικής της άδειας, σύμφωνα με το άρθρο [...]» κ.λπ. «του νόμου. Μετά την ανάκληση της τραπεζικής της άδειας, η Κεντρική Τράπεζα θα προχωρήσει στην υποβολή αίτησης στο δικαστήριο για έκδοση διατάγματος εκκαθάρισης, σύμφωνα με το άρθρο 33(β) του περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου. Αμέσως μόλις εκδοθεί δικαστικό διάταγμα εκκαθάρισης, τόσο για την FBME όσο και για τη Λαϊκή, η αρχή εξυγίανσης θα προχωρήσει σε τερματισμό των μέτρων εξυγίανσης».

Όπως εγώ το εκατάλαβα -τζιαι έτσι το μεταφέρω και στην ολομέλεια- θεωρώ ότι, αν θέλουμε να σιουρέψουμεν τη δουλειά, ότι έθθα έχουμε κανένα παρατράγουδο με τούτα τα «αντιλαμβάνεται» -έντζιε σφραγίδα, αντιλαμβάνεται το Υπουργείο Οικονομικών τι τους είπε η Νομική Υπηρεσία- θεωρώ ότι, αν όντως τερματιστεί -όχι ανασταλεί- η διαδικασία εξυγίανσης και ξεκινήσει η διαδικασία εκκαθάρισης, τότε ενδεχομένως να είμαστε πιο έτοιμοι τζιαι πιο ασφαλείς να ψηφίσουμε το εναρμονιστικό νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Βότση.

Ο κ. Νεοφύτου, δευτερολογία.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αυτά που διάβασε ο συνάδελφος κ. Βότσης επιβεβαιώνουν αυτά που είπα. Πάρθηκε απόφαση από την Κεντρική Τράπεζα να μπει συγκεκριμένος εκκαθαριστής και η διαδικασία τι προβλέπει; Για να ξεκινήσει τούτη η διαδικασία, απευθύνθηκε στη Φρανκφούρτη να ανακαλέσει την τραπεζική άδεια της πρώην Λαϊκής. Έν' διαδικαστικό το ζήτημα. Δεν μπορεί να προχωρήσει σε εκκαθάριση, αν πρώτα δεν ανακληθεί. Είναι διαδικαστικό και τυπικό το ζήτημα.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Συγγνώμη, απαντώ. Ακριβώς επειδή έχει τέσσερις μήνες που το έψαχνα τούτο το σημείο, όταν ήμουν πρόεδρος της επιτροπής, τζιαι επικοινωνούσα με τον τραπεζίτη κάθε δεκαπέντε μέρες, εμπήκε ο εκκαθαριστής; Ήταν να μπει, είσιε διαδικαστικό, εβάλαν, αλλά ακόμα εν έκλεισε, και λέω, που εννά κλείσει τζιαι εννά μας πουν ότι τέλειωσε, όχι αναστάλθηκε η διαδικασία εξυγίανσης, και μιλούμε πλέον για εκκαθάριση, εννά είμαστε πιο σοφοί με τον νέο χρόνο να αποφασίσουμε επί τούτου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Βότση.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, ένα λεπτάκι μπορώ να πω κάτι; Ένα λεπτάκι ζητώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Κουλλά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Επειδή όλοι λέμε ότι δεν ερχόταν η Νομική Υπηρεσία, ένα είναι το δεδομένο όμως, αφού νοιαζόμαστε τόσο πολύ. Μας έστειλαν e-mail που μας λένε ότι πολύ σωστά το επισήμανε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, δεν έχουμε εναρμονιστεί πλήρως και σωστά με την ευρωπαϊκή Οδηγία, έν' τούτα τα σημεία πράγματι που λείπουν 'πού την εθνική νομοθεσία τζιαι δεν έχουμε άλλη επιλογή από το να ψηφίσουμε. Αυτό μας είπε πολύ απλά η Νομική Υπηρεσία. Δεν ξέρω, αν ερχόταν εκεί πέρα, θα την επείθαμε εμείς δηλαδή ότι ένεν κενά της νομοθεσίας, ότι έν' άλλως πως που γράφει η ευρωπαϊκή Οδηγία; Εν το καταλαβαίνω αυτό το πράμα!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Εξαντληθείσης της συζητήσεως, παρακαλώ προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.



Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.  
Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.  
Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.  
Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.  
Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.  
Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.  
Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.  
Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.  
Τροποποίηση του άρθρου 34 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.  
Τροποποίηση του άρθρου 43 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.  
Τροποποίηση του άρθρου 46 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.  
Τροποποίηση του άρθρου 47 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.  
Τροποποίηση του άρθρου 48 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.  
Τροποποίηση του άρθρου 50 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.  
Τροποποίηση του άρθρου 51 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.  
Τροποποίηση του άρθρου 52 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.  
Τροποποίηση τίτλου του βασικού νόμου. Άρθρο 18.  
Τροποποίηση του άρθρου 63 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.  
Τροποποίηση του άρθρου 65 του βασικού νόμου. Άρθρο 20.  
Τροποποίηση του άρθρου 68 του βασικού νόμου. Άρθρο 21.  
Τροποποίηση του άρθρου 69 του βασικού νόμου. Άρθρο 22.  
Τροποποίηση του άρθρου 70 του βασικού νόμου. Άρθρο 23.  
Τροποποίηση του άρθρου 71 του βασικού νόμου. Άρθρο 24.  
Τροποποίηση του άρθρου 72 του βασικού νόμου. Άρθρο 25.  
Τροποποίηση του άρθρου 73 του βασικού νόμου. Άρθρο 26.  
Τροποποίηση του άρθρου 76 του βασικού νόμου. Άρθρο 27.  
Τροποποίηση του άρθρου 78 του βασικού νόμου. Άρθρο 28.  
Τροποποίηση του άρθρου 83 του βασικού νόμου. Άρθρο 29.  
Τροποποίηση του άρθρου 85 του βασικού νόμου. Άρθρο 30.  
Τροποποίηση του άρθρου 87 του βασικού νόμου. Άρθρο 31.  
Τροποποίηση του άρθρου 88 του βασικού νόμου. Άρθρο 32.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι τρεις ψήφους εναντίον, είκοσι μία ψήφους υπέρ και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 32 απορρίπτονται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι τρεις ψήφους εναντίον, είκοσι μία ψήφους υπέρ και καμία αποχή, το νομοσχέδιο καταψηφίζεται.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να επεκταθεί το υφιστάμενο φορολογικό πλαίσιο μέχρι το φορολογικό έτος 2025, καθώς και να διασφαλιστεί η εφαρμογή της φοροαπαλλαγής για πέντε έτη από την ημερομηνία έναρξης της εργοδότησης φορολογουμένου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι για τούτο το νομοσχέδιο ήταν να ζητηθεί αναβολή;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Συμφωνήθηκε αναβολή στη σύσκεψη των αρχηγών των κομμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Α, ωραία!

Άρα, παραπέμπεται ξανά πίσω στην επιτροπή;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παραπέμπεται πίσω στην επιτροπή.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 4 θέμα που τιτλοφορείται «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ) 2019/2235 του Συμβουλίου της 16<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2019, που τροποποιεί την Οδηγία 2006/112/ΕΚ σχετικά με το κοινό σύστημα φόρου προστιθέμενης αξίας και την Οδηγία 2008/118/ΕΚ σχετικά με το γενικό καθεστώς των ειδικών φόρων κατανάλωσης όσον αφορά τις αμυντικές προσπάθειες στο πλαίσιο της Ένωσης.

(Η σχετική έκθεση)

### **Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020»**

**Παρόντες:**

Χριστίανα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος	Άριστος Δαμιανού
Νικόλας Παπαδόπουλος	Αντρέας Καυκαλιάς
Σάβια Ορφανίδου, εκπροσωπώντας τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου	Μιχάλης Γιωργάλλας
Μάριος Μαυρίδης	Γιώργος Περδίκης
Ονούφριος Κουλλά	Άγγελος Βότσης
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12, 19 και 26 Οκτωβρίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Τελωνείων του ίδιου υπουργείου και του Υπουργείου Άμυνας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Φόρων Κατανάλωσης Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ) 2019/2235 του Συμβουλίου της 16<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2019 που τροποποιεί την Οδηγία 2006/112/ΕΚ σχετικά με το κοινό σύστημα φόρου προστιθέμενης αξίας και την Οδηγία 2008/118/ΕΚ σχετικά με το γενικό καθεστώς των ειδικών φόρων κατανάλωσης όσον αφορά τις αμυντικές προσπάθειες στο πλαίσιο της Ένωσης.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία, ώστε να εισαχθεί η δυνατότητα για χορήγηση απαλλαγής από ειδικούς φόρους κατανάλωσης, η οποία θα καλύπτει υποκείμενα σε ειδικούς φόρους κατανάλωσης προϊόντα που προορίζονται να χρησιμοποιηθούν από τις ένοπλες δυνάμεις οποιουδήποτε κράτους μέλους, πλην του κράτους μέλους εντός του οποίου είναι απαιτητός ο ειδικός φόρος κατανάλωσης, από το πολιτικό προσωπικό που τις συνοδεύει ή για εφοδιασμό των λεσχών και των κυλικείων τους, όταν οι δυνάμεις αυτές συμμετέχουν σε αμυντική προσπάθεια για την υλοποίηση ενωσιακής δραστηριότητας στο πλαίσιο της Κοινής Πολιτικής Ασφάλειας και Άμυνας (ΚΠΑΑ).

Στο πλαίσιο της συζήτησης η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε ότι με το νομοσχέδιο εισάγονται πρόσθετες απαλλαγές από ειδικούς φόρους κατανάλωσης για συγκεκριμένα προϊόντα, ώστε να επιτευχθεί πλήρης εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ) 2019/2235.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Τελωνείων ανέφερε ότι οι προτεινόμενες απαλλαγές από τους ειδικούς φόρους κατανάλωσης αφορούν κυρίως αλκοολούχα ποτά και καπνικά προϊόντα.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο του νομοτεχνικού ελέγχου διαπιστώθηκε απουσία πρόνοιας για την έναρξη ισχύος του προτεινόμενου νόμου. Συναφώς, το Υπουργείο Οικονομικών, με επιστολή του ημερομηνίας 22 Οκτωβρίου 2020, ενημέρωσε την επιτροπή ότι εκ παραδρομής δεν περιλήφθηκε η σχετική πρόνοια στο αρχικά κατατεθέν νομοσχέδιο και ως εκ τούτου στις 3 Σεπτεμβρίου 2020 αποστάληκε διορθωμένο κείμενο νομοσχεδίου, στο οποίο αναφέρεται ότι ως ημερομηνία έναρξης της ισχύος των προτεινόμενων ρυθμίσεων ορίζεται η 1<sup>η</sup> Ιουλίου 2022.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στα ακόλουθα:

1. Η πρόεδρος της επιτροπής και το μέλος της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία

Πολιτών, το μέλος της βουλευτικής της Συμμαχίας Δημοκρατικών Δυνάμεων, καθώς και το μέλος της βουλευτικής του κινήματος Ανεξαρτήτων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του υπό αναφορά νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

2. Τα μέλη της βουλευτικής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού υιοθετούν τους σκοπούς του υπό αναφορά νομοσχεδίου και τάσσονται υπέρ της ψήφισής του σε νόμο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει το υπό αναφορά νομοσχέδιο για λήψη τελικής απόφασης στο στάδιο της συζήτησής του από την ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 28 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε στα περιστατικά που καθιστούν ένα αδίκημα που διαπράχθηκε δυνάμει του εν λόγω νόμου, σε επίπεδο επιμέτρησης της ποινής, ως ιδιαίτερα σοβαρό να συμπεριληφθεί το γεγονός ότι το αδίκημα διαπράχθηκε εντός ακτίνας πεντακοσίων μέτρων γύρω από εκπαιδευτικά ιδρύματα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»**

**Παρόντες:**

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Γεώργιος Παπαδόπουλος

Ευθύμιος Δίπλωρος

Γεώργιος Προκοπίου

Σάβια Ορφανίδου

**Μη μέλη της επιτροπής:**

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 και 22 Οκτωβρίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η Επίτροπος Νομοθεσίας, εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Υπηρεσίας Καταπολέμησης Ναρκωτικών (ΥΚΑΝ) και της Αρχής Αντιμετώπισης Εξαρτήσεων Κύπρου (ΑΑΕΚ). Ο Παγκύπριος Ιατρικός Σύλλογος, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε ενώπιον της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της συζήτησης παρευρέθηκαν επίσης σε συνεδρία της επιτροπής τα μέλη της κ. Ειρήνη Χαραλαμπίδου και Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης, καθώς και το πρώην μέλος της επιτροπής και νυν Πρόεδρος της Βουλής κ. Αδάμος Αδάμου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών Νόμου, ώστε στα περιστατικά που καθιστούν ένα αδίκημα που διαπράχθηκε δυνάμει του εν λόγω νόμου σε επίπεδο επιμέτρησης της ποινής ως ιδιαίτερα σοβαρό να συμπεριληφθεί το γεγονός ότι το αδίκημα διαπράχθηκε εντός συγκεκριμένης ακτίνας πεντακοσίων μέτρων γύρω από εκπαιδευτικά ιδρύματα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από το Υπουργείο Υγείας, ο προτεινόμενος νόμος αποσκοπεί στην αποτελεσματική αποτροπή κάθε προσπάθειας για διάθεση και χρήση ναρκωτικών και άλλων ψυχοτρόπων ουσιών στα εκπαιδευτικά ιδρύματα όλων των βαθμίδων. Περαιτέρω, με βάση τα ίδια στοιχεία, το νομοσχέδιο έτυχε επεξεργασίας από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, έπειτα από σχετική εισήγηση της ΑΑΕΚ και με βάση σχετική απόφαση που λήφθηκε από την Εθνική Επιτροπή για την αντιμετώπιση των εξαρτήσεων, για τη δημιουργία της λεγόμενης «drug-free zone» γύρω από τα εκπαιδευτικά ιδρύματα, ώστε, σε περίπτωση που πρόσωπο διέπραξε αδίκημα εντός της εν λόγω ζώνης, η ποινή που θα του επιβληθεί από το δικαστήριο να είναι μεγαλύτερη από την προβλεπόμενη.

Σημειώνεται ότι όλοι όσοι παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής δήλωσαν ότι συμφωνούν με την προτεινόμενη ρύθμιση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, του μέλους της βουλευτή της Αλληλεγγύης και του μέλους της βουλευτή της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων, τάσσεται υπέρ της ψήφισής του νομοσχεδίου σε νόμο.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιληταί, καταρχάς, επί του θέματος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Περδίκης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Περδίκη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς θα υποστηρίξουμε το νομοσχέδιο και θα πρέπει να πω ότι ευχαριστώ και την επιτροπή Υγείας που αποδέχθηκε και συζήτησε σε θετικό κλίμα μια τροπολογία, παρ' όλο που δεν είμαι μέλος της επιτροπής Υγείας, και βεβαίως να ευχαριστήσω και τους φίλους εξ αριστερών αλλά εκ δεξιών που συνυπογράφουν την τροπολογία μας που προεκτείνει αυτή τη δυνατότητα του δικαστηρίου να λαμβάνει υπόψη τη γεινίαση με χώρους εκπαίδευσης, προεκτείνει αυτή τη δυνατότητα και σε χώρους γενικώς που βρίσκονται και διαβιούν παιδιά και νομίζω ότι, αν δεν κάνω λάθος... Και ευχαριστώ και τον κ. Κωνσταντίνου, αν και δεν είναι παρών, τον πρόεδρο της επιτροπής Υγείας, που φαίνεται ότι το κλίμα στην επιτροπή Υγείας είναι υποστηρικτικό.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία ΑΚΕΛ και Οικολόγων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινομένη τροπολογία του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και των κ. Γιώργου Λουκαΐδη, Γιώργου Τ. Γεωργίου και Ειρήνης Χαραλαμπίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του πιο πάνω νομοσχεδίου, ώστε να αντικατασταθεί η νέα υποπαράγραφος (viii) που εισάγεται στο εδάφιο (4) του άρθρου 30 του βασικού νόμου από την ακόλουθη υποπαράγραφο:

«(viii) το γεγονός ότι το αδίκημα διαπράχθηκε σε χώρο εντός εκπαιδευτικού ιδρύματος ή σε χώρους εκδηλώσεων για ανηλίκους, συμπεριλαμβανομένων παιδότοπων και άλλων οργανωμένων χώρων συνάθροισης παιδιών ή σε αθλητικούς χώρους ή σε απόσταση που δεν υπερβαίνει τα πεντακόσια (500) μέτρα από την είσοδο ή την έξοδο ή την περίφραξή τους.».

**Σημείωση:**

Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι να συμπεριληφθεί στα περιστατικά που καθιστούν ένα αδίκημα που διαπράχθηκε δυνάμει του περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών Νόμου, σε επίπεδο επιμέτρησης της ποινής, ως ιδιαίτερα σοβαρό το γεγονός ότι το αδίκημα διαπράχθηκε σε χώρους εκδηλώσεων για ανηλίκους, συμπεριλαμβανομένων παιδότοπων και άλλων οργανωμένων χώρων συνάθροισης παιδιών ή σε αθλητικούς χώρους ή σε απόσταση που δεν υπερβαίνει τα πεντακόσια μέτρα από την είσοδο ή την έξοδο ή την περίφραξή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Παρακαλώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Να πω ότι είναι ένα πολύ σημαντικό νομοσχέδιο. Θα πω ότι ο πόλεμος που πρέπει να δώσει η κοινωνία, η Βουλή, οι θεσμοί, όλοι μας εναντίον εκείνων που προσφέρουν έναν ψεύτικο παράδεισο στα παιδιά μας πρέπει να είναι ολομέτωπος, πρέπει να είναι διαρκής, πρέπει να είναι επίμονος. Για αυτόν ακριβώς τον λόγο και βεβαίως υπερψηφίζουμε την πρόταση της κυβέρνησης, αλλά την ίδια ώρα δηλώνουμε ότι θα

ψηφίσουμε και την τροπολογία των συναδέλφων, γιατί θεωρούμε ότι ισχυροποιεί η συγκεκριμένη τροπολογία ακόμη περισσότερο το νομοθετικό πλαίσιο εκείνο που θα καταστήσει ολίγον δυσκολότερον το έργο τούτων όλων στους οποίους αναφέρθηκα προηγουμένα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Τορναρίτη.

Τον λόγο έχει ο συνάδελφος Γιώργος Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Έχω καλυφθεί, κύριε Πρόεδρε, και από τους δύο συναδέλφους. Απλώς, αυτή η τροπολογία, η οποία στοχεύει ακριβώς στο να λαμβάνεται υπόψη στην επιμέτρηση της ποινής το κατά πόσο έγινε προσπάθεια εμπορίας, χρήσης ουσιών εκεί που συναθροίζονται τα παιδιά μας, οι νέοι, έχει και την πλήρη στήριξη του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου, της Αρχής κατά των Εξαρτήσεων ακριβέστερα, οπότε η έκκληση είναι να ψηφιστεί ομόφωνα, αν είναι δυνατόν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, αγαπητέ Γιώργο.

Κύριε Προκοπίου, σας είδα. Τον λόγο ζήτησε ο συνάδελφος ο Κωστής ο Ευσταθίου και θα τον πάρει και ο κ. Προκοπίου εν συνεχεία.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Και εμείς με τη σειρά μας υποστηρίζουμε τόσο την πρόταση όσο και την τροπολογία με την ευχή αυτού του είδους οι πρωτοβουλίες να αποτελέσουν το έναυσμα για μια ολοκληρωμένη επιτέλους αντιμετώπιση και όχι αποσπασματική του ζητήματος των ναρκωτικών, γιατί δυστυχώς, κακά τα ψέματα, πιθανότατα η Κύπρος να πρωτοπορεί σε αυτό το θλιβερό πρωτείο των ναρκωτικών, ειδικά στη νεολαία. Γιατί λέμε «ολοκληρωμένη πολιτική»; Γιατί ακριβώς δεν έχει τόση σημασία η χωροταξική, αν θέλετε, τοποθέτηση ενός αδικήματος, αλλά αυτό το οποίο μετρά και θα πρέπει να μας απασχολήσει είναι ότι θα πρέπει να μετατραπεί σε κακούργημα, ίσως να αυστηροποιηθούν οι ποινές εκεί όπου πωλούνται ναρκωτικά σε ανήλικους, όχι πλησίον σε μέρη στα οποία πιθανόν να συχνάζουν, είναι πιθανότατα δύσκολο να αποδειχθεί, αλλά κυρίως θα πρέπει πλέον η σπάθη να επιπέσει σε αυτούς που πωλούν τα ναρκωτικά σε ανήλικους ή σε πολύ νεαρούς ενήλικους, γιατί δεν μπορεί να αντιληφθεί κάποιος τη διαφορά μεταξύ ενός δεκαεφτάρη σε ηλικία και ενός εικοσάχρονου ή εικοσιδύαχρονου νέου, με όλα τα χαρακτηριστικά της νεαρής ηλικίας. Βεβαίως θα υποστηρίξουμε και την τροπολογία και το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου.

Κύριε Προκοπίου, θα πάρει τον λόγο ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Κόμματος, ο κ. Παπαδόπουλος, και θα μιλήσετε αμέσως μετά.

Κύριε Προκοπίου, έχετε τον λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Ευχαριστώ κύριε Πρόεδρε.

Αυτό το νομοσχέδιο, όταν το συζητούσαμε, η θέση μας ήταν ξεκάθαρη, ότι όχι μόνον αυτά, αλλά ακόμα να ήταν και περισσότερο αυστηρό στα μέτρα, γιατί η υπόθεση όλη είναι η πρόληψη. Για εμάς είναι έγκλημα - και πιστεύω για όλους μας- να πωλούν ναρκωτικά στους νεαρούς, ιδίως σε όλους αυτούς τους χώρους, που ήταν και η πρόταση η δική μας, να είναι όπου συναθροίζονται νέοι, δηλαδή να περιλάβει και άλλους. Για αυτό οπωσδήποτε εμείς θα υπερψηφίσουμε την τροπολογία των συναδέλφων, γιατί είναι κάτι και πρέπει όλους να μας προβληματίσει να βρούμε ακόμη και περισσότερους τρόπους και ποινές πιο αυστηρές, για να σταματήσει, ή τουλάχιστον να προσπαθήσουμε να μειώσουμε αυτό το έγκλημα που υπάρχει εις βάρος της νεολαίας μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Όντως είναι μια κοινή διαπίστωση όλων των αρμόδιων υπηρεσιών, όλων εμάς ότι αποτελεί μάστιγα της κοινωνίας μας η διακίνηση ναρκωτικών στα σχολεία και σε τέτοιους χώρους, όπου στόχος ακριβώς είναι η πώληση σε ανήλικους. Για αυτόν ακριβώς τον λόγο και ως θέση αρχής θα υποστηρίξουμε και το νομοσχέδιο

και την τροπολογία, που διαμορφώνει ακριβώς τη σχετική πρόνοια, έτσι ώστε να επεκτείνεται η εφαρμογή της και σε άλλους χώρους συνάθροισης ανηλίκων.

Να μου επιτρέψετε όμως, μέσα σε αυτό το κλίμα της συναίνεσης, να καταθέσω και μια επιφύλαξη. Δεν θα είμαι τόσο αισιόδοξος ότι αυτή η τροπολογία της νομοθεσίας θα πετύχει τον στόχο της. Για ποιο λόγο; Γιατί και σήμερα που μιλούμε, με τον υφιστάμενο νόμο μπορούσε το δικαστήριο να λάβει υπόψη το γεγονός της πώλησης σε χώρους όπως είναι ένα σχολείο ή κοντά σε τέτοιους χώρους -ως μέτρο σοβαρότητας, ένας παράγοντας σοβαρότητας του αδικήματος- και να επιβάλει αυστηρότερη ποινή. Άρα, δεν αλλάζει στην ουσία το νομικό καθεστώς της εφαρμογής του νόμου και αυτό που δυστυχώς οφείλουμε να παραδεχτούμε είναι ότι, ενώ και προηγουμένως τα δικαστήρια δεν μπορούσαν να λάβουν υπόψη το γεγονός ότι η πώληση γίνεται σε σχολείο ή σε παρόμοια χώρο και άρα να επιβάλει μια πιο αυστηρή ποινή, παρά ταύτα δεν επετεύχθη ο στόχος μείωσης της διακίνησης ναρκωτικών στα σχολεία. Άρα, να μην έχουμε την ψευδαίσθηση ότι με την τροποποίηση αυτής της νομοθεσίας θα πετύχουμε αυτό τον στόχο. Εγώ θα συμφωνήσω με τον συνάδελφο τον Κωστή Ευσταθίου ότι απαιτείται μια πιο ολοκληρωμένη προσέγγιση, ολιστική προσέγγιση σε ό,τι αφορά την αντιμετώπιση της μάστιγας της εποχής μας, που είναι φυσικά η διακίνηση των ναρκωτικών και πτόσω μάλλον η διακίνηση και η πώληση των ναρκωτικών στη νεολαία μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Παπαδόπουλε.

Τον λόγο έχει ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Ευχαριστώ κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα τρία σημεία.

Καταρχάς θέλω να εκφράσω την ικανοποίησή μου γιατί υπάρχει αυτή η ομοφωνία και κοινή ευαισθησία όλων των πολιτικών δυνάμεων για το θέμα της πάταξης της διακίνησης ναρκωτικών. Το 1991 αυτό το σώμα της Βουλής είχε στην πλειοψηφία του απορρίψει τις πρώτες μελέτες που έγιναν και που αποδείκνυαν το πρόβλημα των ναρκωτικών στην Κύπρο. Έστω και αργά, υπάρχει κοινή ευαισθησία σήμερα.

Το δεύτερο που θέλω να σημειώσω είναι ότι οι νομοθεσίες οι υφιστάμενες είναι αρκετά αυστηρές, όμως οι ποινές που οι δικαστές επιδικάζουν δεν είναι εξίσου αυστηρές και εδώ το Υπουργείο Δικαιοσύνης μαζί με τη Γενική Εισαγγελία και το Ανώτατο Δικαστήριο θα πρέπει να δουν πώς θα κάνουν κάποια επιμόρφωση στους δικαστές, για να εξαντλούν την αυστηρότητα που τους επιτρέπει ο νόμος στις ποινές που επιβάλλονται, για να είναι αποτρεπτικές αυτές οι ποινές.

Και το τρίτο και τελειώνω. Αυτό το σώμα έδωσε νέα εργαλεία με την παρακολούθηση τηλεφώνων -με κάποιες διαδικασίες βέβαια- και με διάταγμα δικαστηρίου στο αστυνομικό μας σώμα, για να γίνει πιο αποτελεσματικό. Ένα από τα επιχειρήματα που μας έπεισαν να δώσουμε αυτό το νέο εργαλείο -και το υπερψήφισε τουλάχιστον η Συμμαχία Πολιτών- ήταν το επιχειρήμα του τότε Υπουργού Δικαιοσύνης ότι με αυτό τον τρόπο θα μπορέσουμε επιτέλους να στείλουμε στη δικαιοσύνη και στις φυλακές τους μεγάλους εμπόρους των ναρκωτικών και όχι τα βαποράκια. Και αναμένουμε ότι θα αξιοποιηθεί αυτό το εργαλείο και θα δούμε σύντομα συλλήψεις των πραγματικά μεγάλων εμπόρων των ναρκωτικών στον τόπο μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα. Άρα, εξαντλήθηκε η συζήτηση. Θα μπει σε ψηφοφορία η τροπολογία των συναδέλφων.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

Αντιλαμβάνομαι είναι ομόφωνο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Να μετρήσουμε, κύριε Πρόεδρε, ένα λεπτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ναι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ομόφωνα εγκρίνεται η τροπολογία.



Δευτέρα ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 30 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε. Ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Το ίδιο κύριε Πρόεδρε, τριάντα τρεις, ομόφωνο. Κανείς, καμία εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να απαιτείται όπως τα μέλη του Συμβουλίου Νοσηλευτικής και Μαιευτικής και του Συμβουλίου του Παγκύπριου Συνδέσμου Νοσηλευτών και Μαιών κατέχουν άδεια ασκήσεως επαγγέλματος σε ισχύ, καθώς και να εναρμονισθεί πλήρως η νομοθεσία με σχετικές πράξεις της ΕΕ.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»**

**Παρόντες:**

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Ευθύμιος Δίπλαρος

Σάβια Ορφανίδου

Γεώργιος Παπαδόπουλος

Γεώργιος Προκοπίου

**Μη μέλη της επιτροπής:**

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 και 22 Οκτωβρίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας και των Νοσηλευτικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Συμβουλίου Νοσηλευτικής και Μαιευτικής Κύπρου, της Παγκύπριας Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΑΣΥΔΥ), της Παγκύπριας Συντεχνίας Νοσηλευτών (ΠΑΣΥΝΟ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Νοσηλευτών και Μαιών (ΠΑΣΥΝΜ) και του Γραφείου Επιτρόπου Εποπτείας ΓΕΣΥ. Ο Παγκύπριος Ιατρικός Σύλλογος (ΠΙΣ), παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε ενώπιον της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της συζήτησης παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της βουλευτές κ. Ειρήνη Χαραλαμπίδου και Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης, καθώς και το πρώην μέλος της επιτροπής και νυν Πρόεδρος της Βουλής κ. Αδάμος Αδάμου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής Νόμου, ώστε στο εξής να απαιτείται όπως τα μέλη του Συμβουλίου Νοσηλευτικής και Μαιευτικής και του Συμβουλίου του ΠΑΣΥΝΜ κατέχουν άδεια ασκήσεως επαγγέλματος σε ισχύ. Περαιτέρω, σκοπείται η πλήρης εναρμόνιση με την Οδηγία 2005/36/ΕΚ, όπως αυτή τροποποιήθηκε με την Οδηγία 2013/55/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2013 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2005/36/ΕΚ σχετικά με την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων και του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1024/2012 σχετικά με τη διοικητική συνεργασία μέσω του συστήματος πληροφόρησης της εσωτερικής αγοράς («κανονισμός ΙΜΙ»).

Ειδικότερα, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο:

1. εισάγεται πρόνοια σύμφωνα με την οποία τα μέλη του Συμβουλίου Νοσηλευτικής και Μαιευτικής και του Συμβουλίου του ΠΑΣΥΝΜ απαιτείται όπως κατέχουν άδεια ασκήσεως επαγγέλματος σε ισχύ,
2. παρέχεται η δυνατότητα εγγραφής στο μητρώο νοσηλευτών υπηκόου κράτους μέλους ο οποίος είναι κάτοχος διπλώματος, πιστοποιητικού ή άλλου τίτλου που έχει χορηγηθεί σε αυτόν στην Κροατία πριν από την 1<sup>η</sup> Ιουλίου 2013,
3. παρέχεται η δυνατότητα εγγραφής στο μητρώο μαιών υπηκόου κράτους μέλους ο οποίος είναι κάτοχος διπλώματος, πιστοποιητικού ή άλλου τίτλου που έχει χορηγηθεί σε αυτόν πριν από την 1<sup>η</sup> Ιουλίου 2013 στην Κροατία, καθώς και διπλώματος, πιστοποιητικού ή άλλου τίτλου μαιίας που χορηγήθηκε πριν από την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2007 στη Βουλγαρία και τη Ρουμανία και
4. προβλέπεται η συμμετοχή στο Συμβούλιο του ΠΑΣΥΝΜ τουλάχιστον ενός νοσηλευτή ή μίας νοσηλεύτριας γενικής νοσηλευτικής, ενός νοσηλευτή ή μίας νοσηλεύτριας ψυχιατρικής νοσηλευτικής και μίας μαιίας ή ενός μαιευτή, με άδεια ασκήσεως επαγγέλματος σε ισχύ, ώστε να επιτευχθεί ίση εκπροσώπηση στο πιο πάνω συμβούλιο ανά τομέα με τη συμμετοχή ενός τουλάχιστον εκπροσώπου του τομέα ψυχιατρικής νοσηλευτικής.

Σημειώνεται ότι όλοι όσοι παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, του μέλους της βουλευτή της Αλληλεγγύης και του μέλους της βουλευτή της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων, τάσσεται υπέρ της ψήφισης του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του υπό αναφορά νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιληταί επί θέματος αρχής;

Ουδείς.

Δευτέρα ανάγνωσης του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 8Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 9Α του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να ρυθμιστούν ορισμένα ζητήματα που αφορούν τη θεωρητική και πρακτική εκπαίδευση υποψήφιων οδηγών μηχανοκίνητων οχημάτων.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο  
«Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018»**

**Παρόντες:**

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Χρίστος Ορφανίδης  
Δημήτρης Δημητρίου  
Ευθύμιος Δίπλαρος

Αντρέας Φακοντής  
Κώστας Κώστα  
Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Σεπτεμβρίου 2018 και στις 17 Ιανουαρίου, 11 Σεπτεμβρίου και 23 Οκτωβρίου 2020. Στις συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Υγείας, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Αστυνομίας Κύπρου, της Νομικής Υπηρεσίας της Κυπριακής Δημοκρατίας, του Γραφείου της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ), του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου (ΠΙΣ), της Παγκύπριας Συντεχνίας Κυβερνητικών Ιατρών (ΠΑΣΥΚΙ), του Συνδέσμου Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου (ΣΑΕΚ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Επαγγελματιών Σχολών Οδηγών, του Συνδέσμου Ιδιοκτητών Σχολών Οδηγών Κύπρου, της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Ιδιοκτητών και Εκπαιδευτών Οδηγών Μηχανοκινήτων Οχημάτων, του Κλάδου Συνταξιούχων ΠΑΣΥΔΥ, της Ένωσης Κυπρίων Συνταξιούχων (ΕΚΥΣΥ-ΠΕΟ), της Παγκύπριας Επιτροπής Συνταξιούχων (ΠΕΣΥΣ-ΣΕΚ), της Οργάνωσης Πρεσβυτέρων Πολιτών Κύπρου, του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου και των Οργανώσεων Νεολαίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται, όπως αυτό είχε αρχικά κατατεθεί στη Βουλή, είναι η τροποποίηση του περί Άδειας Οδήγησης Νόμου, ώστε:

1. η άδεια οδήγησης μαθητευόμενου οδηγού να αποκτάται στο 17<sup>ο</sup> έτος της ηλικίας, αντί στην ηλικία των 17,5 ετών, όπως ισχύει σήμερα,
2. η ανανέωση της άδειας οδήγησης σε πρόσωπα άνω των 76 ετών να πραγματοποιείται με την παρουσίαση ετήσιου πιστοποιητικού υγείας τους,
3. η παρακολούθηση αριθμού μαθημάτων για την εκμάθηση της ορθής οδήγησης από τους υποψήφιους οδηγούς να καταστεί υποχρεωτική για περισσότερες από τις ήδη προβλεπόμενες στην υπό τροποποίηση νομοθεσία κατηγορίες οχημάτων.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της συζήτησης του νομοσχεδίου η επιτροπή, αφού διαπίστωσε ότι υπήρχαν έντονες αντιδράσεις και διαφωνίες από τους εμπλεκόμενους σχετικά με τις δύο πρώτες αναφερόμενες πρόνοιές του, αποφάσισε όπως η συζήτηση περιοριστεί στην τρίτη υπό αναφορά πρόνοια του νομοσχεδίου που αφορά τη διεύρυνση των κατηγοριών οχημάτων για τις οποίες η παρακολούθηση αριθμού μαθημάτων οδήγησης είναι υποχρεωτική, αναβάλλοντας την ολοκλήρωση της συζήτησης επί των υπόλοιπων προνοιών του νομοσχεδίου σε μεταγενέστερο στάδιο.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, στις πρώτες συνεδρίες της ζήτησε από τον εκπρόσωπο του αρμόδιου υπουργείου όπως επανεξετάσει την πρόνοια του νομοσχεδίου που αφορά τη διεύρυνση των κατηγοριών οχημάτων για τις οποίες η παρακολούθηση αριθμού μαθημάτων οδήγησης είναι υποχρεωτική, αφού προηγουμένως ακούσει τους εμπλεκόμενους φορείς και ακολούθως καταθέσει στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο στη βάση των συγκλίσεων που πιθανόν να προκύψουν.

Συναφώς, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, υλοποιώντας την υπόδειξη της επιτροπής, αφού επανεξετάσε την υπό αναφορά πρόνοια σύμφωνα με τα πιο πάνω, κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο στο οποίο προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Η ελάχιστη χρονική διάρκεια θεωρητικής και πρακτικής εκπαίδευσης της οποίας πρέπει να τυγχάνει κάθε υποψήφιος οδηγός από σχολή οδηγών που κατέχει έγκυρη άδεια, ανάλογα με την κατηγορία του μηχανοκίνητου οχήματος.
2. Η υποχρέωση της σχολής οδηγών να εκδίδει στον υποψήφιο οδηγό πιστοποιητικό για την παρακολούθηση των μαθημάτων.
3. Η έκδοση διατάγματος από τον Έφορο Μηχανοκινήτων Οχημάτων για ρύθμιση του τρόπου και του περιεχομένου της εκπαίδευσης, καθώς και πιστοποιητικού παρακολούθησης των μαθημάτων.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην τρίτη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου όπως αυτό αναθεωρήθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του μέρους του νομοσχεδίου που αφορά την υποχρεωτική παρακολούθηση αριθμού μαθημάτων οδήγησης σε νόμο, όπως αυτό έχει τροποποιηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω, αναβάλλοντας σε μεταγενέστερο χρόνο την ολοκλήρωση της μελέτης των υπόλοιπων προνοιών του νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δευτέρα ανάγνωσις.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου Παραρτήματος Στ. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, ομόφωνα, κύριε Πρόεδρε. Κανείς, καμία εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα 8 και 9 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί της Αρχικής Επιμόρφωσης και της Περιοδικής Κατάρτισης των Οδηγών Ορισμένων Οδικών Οχημάτων τα οποία Χρησιμοποιούνται για τη Μεταφορά Εμπορευμάτων ή Επιβατών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και «Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ο ίδιος και για τα δύο θέματα: Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να επέλθει μερική εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2018/645 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 18<sup>ης</sup> Απριλίου 2018 για την τροποποίηση της Οδηγίας

2003/59/ΕΚ σχετικά με την αρχική επιμόρφωση και την περιοδική κατάρτιση των οδηγών ορισμένων οδικών οχημάτων τα οποία χρησιμοποιούνται για τη μεταφορά εμπορευμάτων ή επιβατών και της Οδηγίας 2006/126/ΕΚ για την άδεια οδήγησης.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για τα νομοσχέδια «Ο περί της Αρχικής Επιμόρφωσης και της Περιοδικής Κατάρτισης των Οδηγών Ορισμένων Οδικών Οχημάτων τα οποία Χρησιμοποιούνται για τη Μεταφορά Εμπορευμάτων ή Επιβατών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και «Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»**

**Παρόντες:**

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος	Ζαχαρίας Ζαχαρίου
Χρίστος Ορφανίδης	Αντρέας Φακοντής
Δημήτρης Δημητρίου	Κώστας Κώστα
Ευθύμιος Δίπλαρος	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 Σεπτεμβρίου και 23 Οκτωβρίου 2020. Στο πλαίσιο της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της ΠΟΒΕΚ και της ΟΕΒ.

Σκοπός τόσο του πρώτου νομοσχεδίου, που τροποποιεί τον περί της Αρχικής Επιμόρφωσης και της Περιοδικής Κατάρτισης των Οδηγών Ορισμένων Οδικών Οχημάτων τα οποία Χρησιμοποιούνται για τη Μεταφορά Εμπορευμάτων ή Επιβατών Νόμο, όσο και του δεύτερου νομοσχεδίου, που τροποποιεί τον περί Άδειας Οδήγησης Νόμο, είναι η μερική εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2018/645 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 18<sup>ης</sup> Απριλίου 2018 για την τροποποίηση της οδηγίας 2003/59/ΕΚ σχετικά με την αρχική επιμόρφωση και την περιοδική κατάρτιση των οδηγών ορισμένων οδικών οχημάτων τα οποία χρησιμοποιούνται για τη μεταφορά εμπορευμάτων ή επιβατών και της οδηγίας 2006/126/ΕΚ για την άδεια οδήγησης».

Ειδικότερα, το πρώτο υπό αναφορά νομοσχέδιο προβλέπει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Την διεύρυνση των κατηγοριών των οδηγών οι οποίοι υπό όρους εξαιρούνται από την εφαρμογή των διατάξεων της υπό τροποποίηση νομοθεσίας.
2. Την τροποποίηση του κατώτατου ορίου ηλικίας οδηγού για την απόκτηση άδειας οδήγησης συγκεκριμένων κατηγοριών οχημάτων.
3. Την περιοδική κατάρτιση των οδηγών στο κράτος-μέλος στο οποίο είναι εγκατεστημένη η επιχείρηση στην οποία εργοδοτούνται.
4. Την παρακολούθηση της αρχικής επιμόρφωσης οδηγού στο κράτος-μέλος που έχει τον τόπο συνήθους διαμονής του.
5. Την συνεργασία του διευθυντή του Τμήματος Οδικών Μεταφορών με τις αρμόδιες αρχές άλλων κρατών-μελών και την ανταλλαγή πληροφοριών μαζί τους σχετικά με τα Πιστοποιητικά Επαγγελματικής Ικανότητας (ΠΕΙ) που έχουν χορηγηθεί ή ανακληθεί, καθώς και τη δημιουργία ηλεκτρονικού δικτύου που θα περιλαμβάνονται πληροφορίες για τα ΠΕΙ.
6. Την τροποποίηση του καταλόγου στον οποίο περιλαμβάνονται οι γνώσεις που πρέπει να λαμβάνονται υπόψη από τα κράτη-μέλη για τη διαπίστωση της περιοδικής κατάρτισης του οδηγού.

Το δεύτερο υπό αναφορά νομοσχέδιο προβλέπει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τον καθορισμό του κατώτατου ορίου ηλικίας οδηγού για την απόκτηση άδειας οδήγησης των κατηγοριών Γ και Γ+Ε, Δ1 και Δ1+Ε, Δ και Δ+Ε.
2. Τον καθορισμό, κατόπιν έγκρισης του εφόρου, των κατηγοριών των οχημάτων που δύναται να οδηγούνται στη Δημοκρατία.
3. Την συνεργασία του εφόρου με άλλα κράτη-μέλη και την ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με τις άδειες που χορηγούνται, ανταλλάσσονται, αντικαθίστανται, ανανεώνονται, αναστέλλονται, ακυρώνονται ή αφαιρούνται μέσω του ενωσιακού δικτύου αδειών οδήγησης που δημιουργείται.

Στο πλαίσιο της συζήτησης των προτεινόμενων νομοθετημάτων ενώπιον της επιτροπής, αριθμός προσκεκλημένων, χωρίς να διαφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των νομοσχεδίων, εξέφρασαν την ανησυχία τους για το κόστος εκπαίδευσης που θα επωμιστούν οι επαγγελματίες οδηγοί σε αυτή τη δύσκολη

επικρατούσα οικονομικά περίοδο και εισηγήθηκαν όπως επιχορηγηθεί το κόστος της εκπαίδευσης είτε με την αξιοποίηση των προγραμμάτων της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού είτε με άλλο τρόπο.

Υπό το φως των επιφυλάξεων που εξέφρασαν οι εμπλεκόμενοι σχετικά με το κόστος εκπαίδευσης, αλλά και τα όσα ανέφεραν οι εκπρόσωποι του αρμόδιου υπουργείου σχετικά με την υποχρέωση εκπαίδευσης που προκύπτει από τις διατάξεις της βασικής νομοθεσίας του 2007 και συγκεκριμένα την υποχρέωση κατοχής δελτίου επιμόρφωσης οδηγού για την έκδοση επαγγελματικής άδειας οδηγού, η επιτροπή αποφάσισε όπως μελετήσει περαιτέρω το όλο ζήτημα σε μεταγενέστερη ξεχωριστή συνεδρία της με την εγγραφή από την ίδια αυτεπάγγελο θέματος.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τα όσα προβλέπονται στις διατάξεις της Οδηγίας (ΕΕ) 2018/645, η εναρμόνιση με τις διατάξεις της έπρεπε να είχε πραγματοποιηθεί μέχρι τις 23 Μαΐου 2020. Παρά το γεγονός αυτό, το υπό συζήτηση νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 4 Σεπτεμβρίου 2020.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ενημέρωσε την επιτροπή ότι η Δημοκρατία, λόγω της μη έγκαιρης εναρμόνισης με την υπό αναφορά Οδηγία, βρίσκεται ήδη σε διαδικασία παράβασης και συγκεκριμένα στο στάδιο της προειδοποιητικής επιστολής, για την οποία έχει προθεσμία να απαντήσει μέχρι τις 20 Οκτωβρίου 2020.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους όπως αυτά κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία, αφού έτυχαν των απαραίτητων νομοτεχνικών βελτιώσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιληταί επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ουδείς.

Δευτέρα ανάγνωσης.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 23Α. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του Πρώτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την κατάργηση του Δεύτερου Παραρτήματος. Άρθρο 10.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα άρθρα 1 έως 10 εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο περί της Αρχικής Επιμόρφωσης και της Περιοδικής Κατάρτισης των Οδηγών Ορισμένων Οδικών Οχημάτων τα οποία Χρησιμοποιούνται για τη Μεταφορά Εμπορευμάτων ή Επιβατών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Το ίδιο, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα τρεις υπέρ, κανείς εναντίον, καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Δευτέρα ανάγνωσης για το θέμα υπ' αριθμόν 9.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:



Το ίδιο, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα τρεις υπέρ, κανείς εναντίον, καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με αριθμούς 10 και 11 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Ιδιωτικών Σχολείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και «Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ιδιωτικών Φροντιστηρίων και για Άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020». Είναι και τα δύο προτάσεις νόμου του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 10 είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε αφενός να θεσμοθετηθεί και να κατοχυρωθεί νομοθετικά η εξ αποστάσεως εκπαίδευση στα ιδιωτικά σχολεία μέσης και δημοτικής εκπαίδευσης και αφετέρου να διασφαλιστεί η εφαρμογή των προνοιών του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 11 είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε αφενός να θεσμοθετηθεί και να κατοχυρωθεί νομοθετικά η εξ αποστάσεως εκπαίδευση στα ιδιωτικά φροντιστήρια και αφετέρου να διασφαλιστεί η εφαρμογή των προνοιών του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Ιδιωτικών Σχολείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και «Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ιδιωτικών Φροντιστηρίων και για Άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»**

**Παρόντες:**

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος	Γιώργος Τ. Γεωργίου
Αννίτα Δημητρίου	Νίκος Κέττηρος
Γιώργος Κάρουλλας	Πανίκος Λεωνίδου
Αντρέας Καυκαλιάς	Μιχάλης Γιωργάλλας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού κατ' εφαρμογήν του κανονισμού 40Α της Βουλής των Αντιπροσώπων μελέτησε κατά προτεραιότητα τις πιο πάνω προτάσεις νόμου, οι οποίες κατατέθηκαν από τον βουλευτή κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη, σε τρεις συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στις 14 και την 21<sup>η</sup> Οκτωβρίου και στις 4 Νοεμβρίου 2020. Στο πλαίσιο της συζήτησης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, εκπρόσωποι του Γραφείου της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Συνδέσμων Γονέων Κηδεμόνων Ιδιωτικών Σχολείων, του Συνδέσμου Ιδιωτικών Φροντιστηρίων Κύπρου και της Κυπριακής Παιδοβουλή. Το Υφυπουργείο Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής και ο Σύνδεσμος Ιδιωτικών Σχολείων Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με την πρώτη υπό αναφορά πρόταση νόμου είναι η τροποποίηση του περί Ιδιωτικών Σχολείων Νόμου, ώστε αφενός να θεσμοθετηθεί και να κατοχυρωθεί νομοθετικά η εξ αποστάσεως εκπαίδευση στα ιδιωτικά σχολεία μέσης και δημοτικής εκπαίδευσης και αφετέρου να διασφαλιστεί η εφαρμογή των προνοιών του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με τη δεύτερη υπό αναφορά πρόταση νόμου είναι η τροποποίηση του περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ιδιωτικών Φροντιστηρίων και για άλλα Συναφή Θέματα Νόμου, ώστε αφενός να θεσμοθετηθεί και να κατοχυρωθεί νομοθετικά η εξ αποστάσεως εκπαίδευση στα ιδιωτικά φροντιστήρια και αφετέρου να διασφαλιστεί η εφαρμογή των προνοιών του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

Εισάγοντας τις υπό αναφορά προτάσεις νόμου ο εισηγητής τους ανέφερε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις καλύπτουν το υφιστάμενο νομικό κενό όσον αφορά τη ρύθμιση της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης για τα ιδιωτικά σχολεία και τα ιδιωτικά φροντιστήρια, επισημαίνοντας παράλληλα ότι οι ρυθμίσεις αυτές είναι ανάλογες προς τις ρυθμίσεις που η Βουλή ενέκρινε για τα δημόσια σχολεία με τροποποίηση του οικείου κανονιστικού πλαισίου.

Ο ίδιος βουλευτής επισήμανε επίσης ότι ο προτεινόμενος με τις προτάσεις νόμου ορισμός του όρου «εξ αποστάσεως εκπαίδευση» είναι ταυτόσημος με τον όρο που αφορά στα δημόσια σχολεία, ενώ οι προτεινόμενες ρυθμίσεις διαφοροποιούνται σε σχέση με τις ισχύουσες για τα δημόσια σχολεία κατά το ότι η εφαρμογή της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης δεν περιορίζεται μόνο στις περιόδους έκτακτης κατάστασης, αλλά παρέχεται η δυνατότητα στα ιδιωτικά σχολεία και στα φροντιστήρια να εφαρμόζουν την εξ αποστάσεως εκπαίδευση στον βαθμό και υπό τους όρους που τα ίδια θα επιλέξουν, νοουμένου ότι θα υπάρξει συμμόρφωση με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας εξέφρασε τη σύμφωνη γνώμη του όσον αφορά τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, αναφερόμενος όμως στην πρώτη πρόταση νόμου εισηγήθηκε όπως, για σκοπούς πληρέστερης ρύθμισης του θέματος, τροποποιηθεί επιπρόσθετα η σχετική διάταξη του υφιστάμενου περί Ιδιωτικών Σχολείων Νόμου που απαριθμεί τα θέματα που περιλαμβάνονται στον οδηγό σπουδών που εκδίδουν τα ιδιωτικά σχολεία, ώστε να περιληφθούν και οι σχετικοί όροι περί παροχής της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης. Σημειώνεται ότι στη βάση της εν λόγω εισήγησης η επιτροπή προχώρησε σε ανάλογη τροποποίηση του κειμένου της πρώτης πρότασης νόμου.

Στο στάδιο της συζήτησης η Επιτροπή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα εξέφρασε τη συμφωνία της με τις πρόνοιες και των δύο υπό εξέταση προτάσεων νόμου, καθώς, όπως ανέφερε, συνάδουν με την ενωσιακή νομοθεσία για την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Η ίδια αξιωματούχος διευκρίνισε ότι νομική βάση για την επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα των παιδιών μπορεί να είναι, πέραν του νόμου, και η σύμβαση και ότι στην προκειμένη περίπτωση η σύμβαση που υπογράφουν τα συμβαλλόμενα μέρη -οι γονείς και το σχολείο- αποτελεί τη νομική βάση για την επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων των παιδιών. Όπως η ίδια ανέφερε, με βάση τις προτεινόμενες τροποποιήσεις, κάθε ιδιωτικό σχολείο και κάθε φροντιστήριο θα έχει την υποχρέωση να ετοιμάζει την προβλεπόμενη στον Κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 εκτίμηση ανικτύπου, στην οποία θα επεξηγείται κυρίως η ανάγκη επεξεργασίας και τα μέτρα που θα λαμβάνονται προς ελαχιστοποίηση των κινδύνων για τα προσωπικά δεδομένα, το δε γραφείο της, όπως ανέφερε, θα μπορεί ανά πάσα στιγμή να ελέγξει την τήρηση της εν λόγω υποχρέωσης. Επιπρόσθετα, η ίδια ανέφερε ότι στην περίπτωση των δημόσιων σχολείων κρίθηκε απαραίτητη και θεσμοθετήθηκε η υποχρέωση προηγούμενης διαβούλευσης του αρμόδιου υπουργείου με το γραφείο της για την ετοιμασία της εκτίμησης ανικτύπου, ως ασφαλιστική δικλίδα για την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, επειδή αφενός στην περίπτωση των δημόσιων σχολείων νομική βάση για την επεξεργασία των χιλιάδων δεδομένων των μαθητών είναι αποκλειστικά ο νόμος και αφετέρου επειδή το υπουργείο κλήθηκε να χειριστεί το εν λόγω ζήτημα στο πλαίσιο της δημιουργηθείσας έκτακτης κατάστασης για την οποία δεν ήταν κατάλληλα προετοιμασμένο.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου της Επιτροπής Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, ο οποίος παρευρέθηκε εκ μέρους της Επιτροπής Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, κατέθεσε τη συμφωνία της εν λόγω αξιωματούχου με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, επαναλαμβάνοντας γραπτές παρατηρήσεις που είχαν υποβληθεί στο στάδιο της θεσμοθέτησης της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης στα δημόσια σχολεία, σύμφωνα με τις οποίες οι όποιες νομοθετικές ρυθμίσεις πρέπει να διασφαλίζουν για όλα τα παιδιά ίση πρόσβαση στη μάθηση, έτσι που τα δικαιώματα των παιδιών στην ιδιωτικότητα και στην αξιοπρέπεια να τυγχάνουν σεβασμού. Τόνισε επίσης ότι οι μέθοδοι και οι πρακτικές που θα χρησιμοποιούνται για την παροχή εξ αποστάσεως εκπαίδευση πρέπει να αξιολογούνται και να τεκμηριώνονται επιστημονικά για την αποτελεσματικότητά τους.

Από την πλευρά τους, οι εκπρόσωποι της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Συνδέσμων Γονέων Κηδεμόνων Ιδιωτικών Σχολείων και του Συνδέσμου Ιδιωτικών Φροντιστηρίων Κύπρου δήλωσαν ότι συμφωνούν με τους σκοπούς των υπό συζήτηση προτάσεων νόμου. Παρά ταύτα, ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Ιδιωτικών Φροντιστηρίων Κύπρου έθεσε την ανάγκη το αρμόδιο υπουργείο να προχωρήσει άμεσα στη ρύθμιση θεμάτων τα οποία άπτονται της ασφάλειας και υγείας των μαθητών, όπως και της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών, αναφέροντας ως παράδειγμα τη λειτουργία φροντιστηρίων αποκλειστικά μέσω διαδικτύου, τη λειτουργία εργαστηρίων τέχνης χωρίς να πληρούνται οι κτιριακές και άλλες προδιαγραφές, καθώς και την ανεξέλεγκτη λειτουργία μελετητηρίων/λεσχών.

Ο παρευρεθείς κατά τη συζήτηση εκπρόσωπος της Κυπριακής Παιδοβουλής, ενώ συμφώνησε με τις προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις που αφορούν στην εξ αποστάσεως εκπαίδευση στα ιδιωτικά σχολεία, εξέφρασε την ανησυχία και τις επιφυλάξεις της Κυπριακής Παιδοβουλής σε σχέση με τη δεύτερη πρόταση νόμου που ρυθμίζει την εξ αποστάσεως εκπαίδευση στα ιδιωτικά φροντιστήρια, επειδή, όπως ανέφερε, πρέπει να τεθούν ασφαλιστικές δικλίδες για την ποιότητα της παρεχόμενης εκπαίδευσης. Ταυτόχρονα, πρέπει να εξεταστεί και το ενδεχόμενο μείωσης των διδασκτρών για τις υπηρεσίες που παρέχονται εξ αποστάσεως.

Στο στάδιο της συζήτησης, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επιφυλάξεις σχετικά με τον προτεινόμενο ορισμό της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης, ειδικότερα δε κατά πόσο αυτός πρέπει να τροποποιηθεί, ώστε να μην περιλαμβάνει τη δυνατότητα συνδυασμού της με φυσική παρουσία εκπαίδευσης ομάδας μαθητών και της ταυτόχρονης μετάδοσής της σε ομάδα μαθητών οι οποίοι συμμετέχουν στο μάθημα εξ αποστάσεως. Σημειώνεται ότι, τα ίδια μέλη της επιτροπής τόνισαν ότι αναμένουν από το αρμόδιο υπουργείο να εξετάσει

μέσω της διενέργειας σχετικής επιστημονικής μελέτης την αποτελεσματικότητα του εν λόγω μικτού τύπου εξ αποστάσεως εκπαίδευσης.

Η επιτροπή, αφού ολοκλήρωσε την κατ' άρθρον εξέταση των προτάσεων νόμου και αφού έκρινε αναγκαία την προώθησή τους το ταχύτερο, προκειμένου να καταστεί δυνατή η νομική κατοχύρωση της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης στα ιδιωτικά σχολεία και φροντιστήρια, αποφάσισε τη σύμπτυξη των προβλεπόμενων χρονικών πλαισίων υποβάλλοντας με την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια του σώματος τις δύο υπό αναφορά προτάσεις νόμου προς ψήφιση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στα ακόλουθα:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, το μέλος της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης υιοθετούν τους σκοπούς τόσο της πρώτης όσο και της δεύτερης πρότασης νόμου και εισηγούνται την ψήφισή τους σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν επί των προτάσεων νόμου στο πλαίσιο της συζήτησής τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εδώ υπάρχει μία τροπολογία του ΑΚΕΛ στο υπ' αριθμόν 10.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία τροπολογία στο κάθε θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και μία τροπολογία...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Και στο 10 και στο 11.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και οι δύο αυτές προτάσεις νόμου σκοπούν ουσιαστικά στο να δώσουν την ευχέρεια σε τούτη τη δύσκολη περίοδο τόσο στα φροντιστήρια -εξού και το ότι αγγίζουμε με τροποποίηση τον νόμο των φροντιστηρίων- όσο και στα ιδιωτικά σχολεία -εξού και το ότι εδώ αγγίζουμε μια άλλη χωριστή νομοθεσία, των ιδιωτικών σχολείων- και σκοπούν ουσιαστικά και οι δύο αυτές προτεινόμενες νομοθεσίες στο να θεσμοθετήσουν την εξ αποστάσεως εκπαίδευση σε μια τόσο δύσκολη περίοδο που αντιλαμβανόμαστε τις ευαισθησίες, αλλά και τη σημασία του χρόνου, πολύ δε περισσότερο και τη σημασία του ότι η κάθε μέθοδος η οποία συμβάλλει στο να ολοκληρώνεται ή να προχωρά η διαδικασία της μάθησης μέσα στα σχολεία είναι πολύ σημαντική. Γι' αυτόν ακριβώς τον λόγο έκκληση και παράκληση είναι να μην αφαιρέσουμε όχι μόνο από τα δημόσια σχολεία... Που δεν το συζητάμε τώρα, εξού και το ότι είναι υφιστάμενη απόφαση ημών και στην περίπτωση των φροντιστηρίων, αλλά και στην περίπτωση των ιδιωτικών σχολείων, να δώσουμε αυτό το εργαλείο που θα βοηθήσει τα παιδιά στο να καλύψουν, να συμπληρώσουν και τη μάθησή τους, αλλά και να διαχειριστούμε και τον κίνδυνο με πολύ πιο αποτελεσματικούς τρόπους.

Γι' αυτό τον λόγο, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, θεωρώ ότι πρέπει να ψηφιστεί αυτή η νομοθεσία και δεν είναι σωστό... Έρχομαι στην τροπολογία, στις δύο τροπολογίες που ουσιαστικά είναι το ίδιο. Με το να ψηφιστεί η τροπολογία ουσιαστικά αφαιρούμε εργαλεία τα οποία είναι χρήσιμα τούτη την περίοδο. Με άλλα λόγια, στην περίπτωση του μικτού μοντέλου, δηλαδή όταν βρίσκονται οι μαθητές μας στην τάξη και κάποιος απουσιάζει, γιατί είτε έχουν επηρεαστεί από τον ιό είτε άλλως πως, αν λείπουν δύο, τρεις, να μπορούν ταυτόχρονα να παρακολουθούν από το σπίτι.

Άρα λοιπόν, σε αυτές τις δύσκολες περιόδους, οφείλουμε να είμαστε όσο το δυνατόν βοηθητικοί. Και η νομοθεσία αυτή διασφαλίζει ακριβώς και τα δικαιώματα τα οποία έχουν να κάμουν είτε με την προστασία των προσωπικών δεδομένων είτε άλλως πως. Θεωρώ ότι είναι μονόδρομος, κάνω την έκκληση να δώσουμε στα παιδιά μας αυτή τη δυνατότητα, για να μη δημιουργήσουμε κάποια αποτελέσματα που να επηρεάσουν τη φετινή τους χρονιά. Τα πράγματα είναι τόσο απρόβλεπτα ακόμη ενώπιόν μας, ενώπιον του σχολείου και, αν δε συμπεριφερθούμε ή αν δεν αποφασίσουμε με αυτό τον προληπτικό τρόπο, ενδέχεται ο κίνδυνος αυτός να παραμείνει ζωντανός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, αγαπητέ συνάδελφε.

Ο συνάδελφος ο Αντρέας ο Καυκαλιάς από το ΑΚΕΛ.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Η τροπολογία μας ακριβώς, κύριε Πρόεδρε, ενισχύει αυτό που θέλουμε όλοι να διασφαλίσουμε: Την ποιοτική εξ αποστάσεως εκπαίδευση προς τους μαθητές μας. Και να πω ακόμα μια φορά ότι σ' αυτές τις συνθήκες, τις συνθήκες που έχει προκαλέσει η πανδημία του κορωνοϊού, η εξ αποστάσεως εκπαίδευση ασφαλώς και πρέπει να θεσμοθετηθεί. Είναι ένα αναγκαίο εργαλείο το οποίο υπό τις περιστάσεις πρέπει να δώσουμε στη διάθεση του εκπαιδευτικού συστήματος. Οι προτάσεις νόμου που εξετάζουμε ευθυγραμμίζουν αυτό που πέρασε στους κανονισμούς για το δημόσιο σχολείο και περιλαμβάνουν, όπως έχει εξηγήσει και ο κ. Χατζηγιάννης, το υβριδικό, το μεικτό μοντέλο εξ αποστάσεως εκπαίδευσης να εφαρμόζεται και στα ιδιωτικά σχολεία και τα φροντιστήρια.

Κανονισμοί, ωστόσο, κύριε Πρόεδρε, που το ίδιο το Υπουργείο Παιδείας που τους κατάθεσε, δεν εφαρμόζει. Και αυτές είναι οι πραγματικότητες που πρέπει να πούμε, αφού η έκθεση, η μελέτη αντικτύπου που προβλέπεται στη νομοθεσία, δεν έχει ακόμα εγκριθεί. Και όταν για την απλή τηλεεκπαίδευση, κύριε Πρόεδρε, υπάρχουν ένα σωρό προβλήματα με τα οποία ζει ολόκληρο το εκπαιδευτικό σύστημα, σύνδεση στο διαδίκτυο, αδυναμίες πάρα πολλές, ανεπάρκεια και στις ηλεκτρονικές συσκευές... Μόλις το μεσημέρι σήμερα ο Υπουργός Παιδείας μας έλεγε ότι τώρα ετοιμάζουν διαδικασίες για να αγοράσουν δύο χιλιάδες ηλεκτρονικούς υπολογιστές και άλλα χίλια mini pcs. Ανυπαρξία μεθοδολογίας, παραγωγής και διάθεσης κατάλληλου εκπαιδευτικού υλικού προσαρμοσμένο στις ανάγκες της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης. Όλα τούτα είναι προβλήματα που τα αντιμετωπίζουμε στην απλή εξ αποστάσεως εκπαίδευση. Πόσο μάλλον με το υβριδικό μοντέλο για το οποίο γίνεται λόγος και προκρίνεται στις προτάσεις νόμου που έχουμε μπροστά μας, το οποίο από τη μια προϋποθέτει αυξημένες τεχνολογικές απαιτήσεις και από την άλλη παιδαγωγικά δε διασφαλίζει ποιοτική εκπαίδευση. Επιπλέον, χωρίς την ετοιμασία και την κατάθεση της προαπαιτούμενης μελέτης αντικτύπου!

Με τις τροπολογίες μας, κύριε Πρόεδρε, αυτό που επιχειρούμε είναι να διαγράψουμε το μέρος του ορισμού που αναφέρεται στον συνδυασμό της διά ζώσης εκπαίδευσης και της ταυτόχρονης μετάδοσής της σε μαθητές που μετέχουν εξ αποστάσεως στο μάθημα. Ακριβώς για να διασφαλίσουμε μία σωστή εξ αποστάσεως εκπαίδευση προς τους μαθητές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ

Εξαντληθείσης της συζητήσεως επί τούτου, παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία του ΑΚΕΛ για το υπ' αριθμόν 10 θέμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενη τροπολογία των κ. Αντρέα Καυκαλιά, Γιώργου Τ. Γεωργίου και Νίκου Κέττηρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για την πρόταση νόμου «Ο περί Ιδιωτικών Σχολείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 της πιο πάνω πρότασης νόμου, με το οποίο προστίθεται στο άρθρο 2 του βασικού νόμου ο ορισμός του όρου «εξ αποστάσεως εκπαίδευση», ώστε να αντικατασταθεί από αυτόν το σημείο του κόμματος με άνω τελεία (έκτη γραμμή) και να διαγραφεί η φράση που έπεται «δύνатаι δε κατά περίπτωση να περιλαμβάνει συνδυασμό της διά ζώσης και με φυσική παρουσία εκπαίδευσης ομάδας μαθητών και της ταυτόχρονης μετάδοσής της σε πραγματικό χρόνο με τη χρήση τεχνολογικών μέσων σε ομάδα μαθητών που συμμετέχουν εξ αποστάσεως στο μάθημα» (έκτη έως δέκατη γραμμή).

**Σημειώσεις:**

- α. Η διδασκαλία του μαθήματος όταν γίνεται με φυσική παρουσία είναι εκπαιδευτικά προσαρμοσμένη σ' αυτό το είδος εκπαίδευσης και πρέπει να διαφέρει από τη διδασκαλία που γίνεται εξ αποστάσεως. Γι' αυτό κρίνεται ότι το μέρος του ορισμού που αναφέρεται στον συνδυασμό της διά ζώσης εκπαίδευσης και της ταυτόχρονης μετάδοσής της σε μαθητές που μετέχουν εξ αποστάσεως στο μάθημα θα πρέπει να τύχει περαιτέρω επιστημονικής επεξεργασίας στο πλαίσιο των εν εξελίξει σχεδιασμών του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας για την ψηφιακή εκπαίδευση.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές αλλαγές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι πέντε ψήφους εναντίον, δεκατέσσερις ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 10 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 5Α. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 5;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκατρείς αποχές, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ιδιωτικών Σχολείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκατρείς αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε με το υπ' αριθμόν 11 θέμα. Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία του ΑΚΕΛ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενη τροπολογία των κ. Αντρέα Καυκαλιά, Γιώργου Τ. Γεωργίου και Νίκου Κέττηρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για την πρόταση νόμου «Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ιδιωτικών Φροντιστηρίων και για Άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός Νόμος του 2020)»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 της πιο πάνω πρότασης νόμου, με το οποίο προστίθεται στο άρθρο 2 του βασικού νόμου ο ορισμός του όρου «εξ αποστάσεως εκπαίδευση», ώστε να αντικατασταθεί από αυτόν το σημείο του κόμματος με άνω τελεία (έκτη γραμμή) και να διαγραφεί η φράση που έπεται «δύναται δε κατά περίπτωση να περιλαμβάνει συνδυασμό της διά ζώσης και με φυσική παρουσία εκπαίδευσης ομάδας μαθητών και της ταυτόχρονης μετάδοσής της σε πραγματικό χρόνο με τη χρήση τεχνολογικών μέσων σε ομάδα μαθητών που συμμετέχουν εξ αποστάσεως στο μάθημα.» (έκτη έως δέκατη γραμμή).

**Σημειώσεις:**

- α. Η διδασκαλία του μαθήματος, όταν γίνεται με φυσική παρουσία, είναι εκπαιδευτικά προσαρμοσμένη σ' αυτό το είδος εκπαίδευσης και πρέπει να διαφέρει από τη διδασκαλία που γίνεται εξ αποστάσεως. Γι' αυτό κρίνεται ότι το μέρος του ορισμού που αναφέρεται στον συνδυασμό της διά ζώσης εκπαίδευσης και της ταυτόχρονης μετάδοσής της σε μαθητές που μετέχουν εξ αποστάσεως στο μάθημα θα πρέπει να τύχει περαιτέρω επιστημονικής επεξεργασίας στο πλαίσιο των εν εξελίξει σχεδιασμών του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας για την ψηφιακή εκπαίδευση.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές αλλαγές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι πέντε ψήφους εναντίον, δεκατέσσερις ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 9Α. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκατρείς αποχές, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ιδιωτικών Φρονιστηρίων και για Άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκατρείς αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε με τα θέματα με αριθμούς 12 και 13, τα οποία έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Αγωγής και Εκπαίδευσης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και «Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020». Είναι και τα δύο προτάσεις νόμου του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

## ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 12: Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε, όπου αυτό είναι εφικτό, οι ανάγκες σε σχολικούς συνοδούς για κάθε σχολική χρονιά να καθορίζονται έγκαιρα από τις αρμόδιες επαρχιακές επιτροπές και συγκεκριμένα να καθορίζονται το αργότερο μέχρι το τέλος Ιουνίου, με στόχο τον καλύτερο προγραμματισμό και την έγκαιρη πρόσληψη σχολικών συνοδών από τις σχολικές εφορίες.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 13: Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε η διαδικασία πρόσληψης σχολικών συνοδών για παιδιά με ειδικές ανάγκες να ολοκληρώνεται χωρίς καθυστέρηση προς ικανοποίηση των εκάστοτε αναγκών.

(Η σχετική έκθεση)

### **Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Αγωγής και Εκπαίδευσης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και «Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»**

#### **Παρόντες:**

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος	Γιώργος Τ. Γεωργίου
Αννίτα Δημητρίου	Νίκος Κέττηρος
Γιώργος Κάρουλλας	Πανίκος Λεωνίδου
Αντρέας Καυκαλιάς	Μιχάλης Γιωργάλλας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, κατ' εφαρμογήν του Κανονισμού 40Α της Βουλής των Αντιπροσώπων, μελέτησε κατά προτεραιότητα τις πιο πάνω προτάσεις νόμου, οι οποίες κατατέθηκαν στη Βουλή από τον βουλευτή κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη, σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14, την 21<sup>η</sup> και στις 30 Οκτωβρίου 2020. Σημειώνεται ότι στο στάδιο της μελέτης των προτάσεων νόμου προστέθηκε ως εισηγητής και η βουλευτής κ. Αννίτα Δημητρίου. Στο πλαίσιο της συζήτησης των υπό αναφορά προτάσεων νόμου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, του Γραφείου της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΣΕΚ και ΠΕΟ, της ΠΟΕΔ, της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης, της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, του Παγκύπριου Συνδέσμου Σχολικών Βοηθών/Συνοδών, της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Συνδέσμων Γονέων Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες (ΠΟΣΥΓΟΠΕΑ) και της Παγκύπριας Οργάνωσης Γονέων και Φίλων Παιδιών με Εγκεφαλικές και άλλες Παραλύσεις «Αγκαλιά Ελπίδας». Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, η Παγκύπρια Συντονιστική Επιτροπή Σχολικών Εφορειών και η Κυπριακή Ομοσπονδία Οργανώσεων Αναπήρων (ΚΥΣΟΑ), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Αγωγής και Εκπαίδευσης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες Νόμου, ώστε, όπου αυτό είναι εφικτό, οι ανάγκες σε σχολικούς συνοδούς για κάθε σχολική χρονιά να καθορίζονται έγκαιρα από τις αρμόδιες επαρχιακές επιτροπές και συγκεκριμένα να καθορίζονται το αργότερο μέχρι το τέλος Ιουνίου, με στόχο τον καλύτερο προγραμματισμό και την έγκαιρη πρόσληψη σχολικών συνοδών από τις σχολικές εφορείες.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Σχολικών Εφορειών Νόμου, ώστε η διαδικασία πρόσληψης σχολικών συνοδών για παιδιά με ειδικές ανάγκες να ολοκληρώνεται χωρίς καθυστέρηση προς ικανοποίηση των εκάστοτε αναγκών. Ειδικότερα, προτείνεται όπως η πιο πάνω διαδικασία ολοκληρώνεται από τη σχολική εφορεία το αργότερο εντός ενός μηνός από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτήν των αναγκών σε συνοδούς από το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας.

Στο στάδιο της συζήτησης των δύο προτάσεων νόμου οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις και των δύο προτάσεων νόμου. Ωστόσο, επισήμαναν την ανάγκη βελτίωσης των προνοιών της πρώτης πρότασης νόμου, ώστε να προκύπτει με σαφήνεια ότι το χρονικό όριο που τίθεται για τον βασικό προγραμματισμό των αναγκών σε συνοδούς για κάθε σχολική χρονιά δεν πρέπει με οποιοδήποτε τρόπο να επηρεάσει ή να περιορίσει την εφαρμογή των υφιστάμενων διατάξεων του περί Αγωγής και Εκπαίδευσης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες Νόμου, που προβλέπουν τη συνεχή και καθ' όλη τη διάρκεια του χρόνου αξιολόγηση των αναγκών των παιδιών για ειδική αγωγή και εκπαίδευση.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού εξέφρασε τη συμφωνία της επιτρόπου με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, επισήμανε ωστόσο τα ακόλουθα ζητήματα, τα οποία επεξηγούνται και σε σχετικό γραπτό υπόμνημα που υπέβαλε στην επιτροπή:



1. Το χρονικό όριο που προτείνεται με την πρώτη πρόταση νόμου για τον προγραμματισμό των αναγκών σε συνοδούς για κάθε σχολική χρονιά δεν πρέπει να επηρεάσει την υποχρέωση για αξιολόγηση και κάλυψη έκτακτων αναγκών καθ' όλη τη διάρκεια του έτους.
2. Η υποχρέωση για τον έγκαιρο προγραμματισμό δεν πρέπει να περιορίζεται στα ειδικά σχολεία, αλλά να καλύπτει και τα σχολεία της δημόσιας γενικής εκπαίδευσης, στα οποία φοιτά η πλειοψηφία των παιδιών που λαμβάνουν ειδική αγωγή και εκπαίδευση.
3. Το θέμα της πρόσληψης συνοδών είναι σύνθετο και χρήζει νομοθετικής ρύθμισης στην ολότητά του. Οι προτεινόμενες με τις δύο προτάσεις νόμου ρυθμίσεις βελτιώνουν μεν το νομικό πλαίσιο για την έγκαιρη πρόσληψη συνοδών, αλλά δε ρυθμίζουν τη διαδικασία πρόσληψης σχολικών συνοδών που είναι προβληματική, καθώς παρουσιάζει κενά, ασάφειες και δυσλειτουργίες. Ως εκ τούτου, στη βάση των πάγιων θέσεων της επιτροπής πρέπει να καθορίζονται με σαφήνεια και διαφάνεια τόσο τα προσόντα και τα καθήκοντα των σχολικών συνοδών όσο και οι όροι εντολής των επιτροπών πρόσληψης σχολικών συνοδών.

Ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Συνδέσμου Σχολικών Βοηθών/Συνοδών δήλωσε ότι συμφωνεί με τις πρόνοιες και των δύο υπό εξέταση προτάσεων νόμου, αλλά παράλληλα επισήμανε την ανάγκη θεσμοθέτησης και κατοχύρωσης του επαγγέλματος του σχολικού συνοδού, με στόχο την επίλυση των σοβαρών προβλημάτων που η εν λόγω ομάδα εργαζομένων αντιμετωπίζει. Ο ίδιος εκπρόσωπος εξέφρασε τη δυσαρέσκεια του Συνδέσμου Σχολικών Βοηθών/Συνοδών για το ότι δεν κλήθηκε στη διαβούλευση που βρίσκεται σε εξέλιξη για την ετοιμασία του εκσυγχρονιστικού νομοσχεδίου που αφορά την ενιαία εκπαίδευση και επανέλαβε το αίτημά του για συμμετοχή στην εν λόγω διαβούλευση.

Η εκπρόσωπος της Παγκύπριας Οργάνωσης Γονέων και Φίλων Παιδιών με Εγκεφαλικές και Άλλες Παραλύσεις «Αγκαλιά Ελπίδας» συμφώνησε με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, αναφέροντας ότι η έγκαιρη πρόσληψη των σχολικών συνοδών θα παρέχει σε αυτούς τον απαραίτητο χρόνο, για να γνωρίσουν το παιδί και να προετοιμαστούν κατάλληλα για τη στήριξή του.

Οι εκπρόσωποι της ΣΕΚ και της ΠΕΟ δήλωσαν ότι συμφωνούν με τους σκοπούς των υπό συζήτηση δύο προτάσεων νόμου. Περαιτέρω, ο εκπρόσωπος της ΣΕΚ επισήμανε το ζήτημα της άρνησης του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για εγγραφή ως ανέργων των σχολικών συνοδών μετά τη λήξη της σχολικής χρονιάς, ώστε να λαμβάνουν ανεργιακό επίδομα κατά τους καλοκαιρινούς μήνες μέχρι την επαναπρόσληψή τους για τη νέα σχολική χρονιά.

Οι εκπρόσωποι της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης και της ΠΟΣΥΓΟΠΕΑ συμφώνησαν με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, τονίζοντας τη σημασία της έγκαιρης πρόσληψης συνοδών για την καλύτερη εξυπηρέτηση των αναγκών των παιδιών. Ο εκπρόσωπος της ΠΟΣΥΓΟΠΕΑ επισήμανε ωστόσο ότι απαιτείται να ακολουθηθεί μια ολιστική προσέγγιση από το αρμόδιο υπουργείο για την επίλυση των σοβαρών προβλημάτων που αντιμετωπίζει η ειδική αγωγή και εκπαίδευση.

Ο εκπρόσωπος της ΠΟΕΔ εξέφρασε τη συμφωνία της οργάνωσης με τις προτάσεις νόμου, αναφέροντας συναφώς ότι το αρμόδιο υπουργείο δεν πρέπει να θέτει ανώτατο όριο στον αριθμό των συνοδών που δύναται να προσληφθούν για κάθε σχολική χρονιά, αλλά πρέπει να προσλαμβάνεται ο εκάστοτε απαιτούμενος για την εξυπηρέτηση των αναγκών των παιδιών αριθμός συνοδών.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή, στη βάση των πιο πάνω παρατηρήσεων του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας και του Γραφείου της Επιτροπής Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, προχώρησε στην αναθεώρηση των κειμένων των προτάσεων νόμου, ώστε αφενός οι προτεινόμενες ρυθμίσεις να μην επηρεάζουν την προβλεπόμενη στην υφιστάμενη νομοθεσία υποχρέωση αξιολόγησης των αναγκών σε ειδική αγωγή και εκπαίδευση καθ' όλη τη διάρκεια του έτους και αφετέρου να καλύπτουν τόσο τα ειδικά σχολεία όσο και τα σχολεία της δημόσιας γενικής εκπαίδευσης. Τα αναθεωρημένα κείμενα συζητήθηκαν στην παρουσία εκπροσώπων του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, οι οποίοι συμφώνησαν με αυτά.

Με την ευκαιρία της συζήτησης των προτάσεων νόμου, η επιτροπή επανέλαβε τη σημασία που αποδίδει στη θεσμοθέτηση του καθεστώτος του συνοδού και δεσμεύτηκε να συζητήσει τα θέματα προσεχώς με τη διαδικασία του αυτεπάγγελτου στην παρουσία όλων των εμπλεκόμενων μερών. Επιπρόσθετα, η επιτροπή τόνισε την ανάγκη επίστευσης της διαδικασίας εκσυγχρονισμού της νομοθεσίας για την ειδική αγωγή και εκπαίδευση που βρίσκεται ήδη σε εξέλιξη.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και του μέλους της βουλευτή της Αλληλεγγύης υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των δύο προτάσεων νόμου όπως αυτές έχουν διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω και εισηγείται την ψήφισή τους σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν επί των προτάσεων νόμου στο πλαίσιο της συζήτησής τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο συνάδελφος ο Κυριάκος Χατζηγιάννης.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Αγαπητοί συνάδελφοι, οι δύο αυτές προτάσεις νόμου είναι η μία συμπλήρωση της άλλης, έστω και αν είναι σε διαφορετικούς νόμους. Η πρώτη αφορά τον νόμο της ειδικής αγωγής και η δεύτερη τον νόμο των σχολικών εφορειών. Κρίθηκε αναγκαίο να αλλάξει και ο νόμος των σχολικών εφορειών, προκειμένου να έρθουμε συμπληρωματικά να βοηθήσουμε σε έναν καλύτερο προγραμματισμό στον καθορισμό των αναγκών για τους σχολικούς βοηθούς. Βάζοντας ένα χρονοδιάγραμμα όπου θα πρέπει να ολοκληρώνεται αυτός ο προγραμματισμός στις 30 Ιουνίου, θα πρέπει να ακολουθήσουν στη συνέχεια, ένα μήνα αργότερα, και οι σχολικές εφορείες, προκειμένου να ολοκληρωθεί η διαδικασία της πρόσληψης. Γιατί το έχουμε κάνει; Απλούστατα επειδή δεν υπήρχε κάποια υποχρέωση, υπήρχε μια ελεύθερη... και έκανε πολύ πιο χαλαρό τον προγραμματισμό, με αποτέλεσμα να φτάνουμε και την έναρξη της σχολικής χρονιάς και πολλές φορές και μέχρι και τα Χριστούγεννα και να προγραμματίζουμε ή να διαπιστώνουμε πρόσθετες ανάγκες. Νομίζω είναι μία πολύ καλή εισήγηση, βελτίωση, και θα φέρει τα ανάλογα αποτελέσματα όπως τα έχουμε κάνει και στην περίπτωση που τέθηκε χρονοδιάγραμμα και στους προγραμματισμούς των τοποθετήσεων των εκπαιδευτικών.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Χατζηγιάννη.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 12 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 19Α. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αγωγής και Εκπαίδευσης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 13 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Απόσπασης Εργαζομένων στο Πλαίσιο Παροχής Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου για εναρμόνιση με τις διατάξεις της τροποποιητικής Οδηγίας (ΕΕ) 2018/957, η οποία τροποποιεί την Οδηγία 96/71/ΕΚ, επιβάλλοντας την εφαρμογή των ίδιων όρων εργασίας και απασχόλησης για τους αποσπασμένους με εκείνους που ισχύουν για τους εργαζομένους του κράτους μέλους υποδοχής.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί Απόσπασης Εργαζομένων στο Πλαίσιο Παροχής Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»**

**Παρόντες:**

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Γιώργος Πεردίκης

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Λίνος Παπαγιάννης

Ευανθία Σάββα

Μαρίνος Μουσιούπας

Μαριέλλα Αριστείδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 Σεπτεμβρίου και στις 20 και 27 Οκτωβρίου 2020. Στις συνεδρίες αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Οικονομικών, του Εθνικού Συντονιστή ΙΜΙ, της Νομικής Υπηρεσίας, της ΟΕΒ και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ.

Το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας και το ΚΕΒΕ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Απόσπασης Εργαζομένων στο Πλαίσιο Παροχής Υπηρεσιών Νόμου για εναρμόνιση με τις διατάξεις της τροποποιητικής Οδηγίας (ΕΕ) 2018/957, η οποία τροποποιεί την Οδηγία 96/71/ΕΚ, επιβάλλοντας την εφαρμογή των ίδιων όρων εργασίας και απασχόλησης για τους αποσπασμένους με εκείνους που ισχύουν για τους εργαζομένους του κράτους μέλους υποδοχής.

Όπως είναι γνωστό, στον περί της Απόσπασης Εργαζομένων στο Πλαίσιο Παροχής Υπηρεσιών Νόμο του 2017 έχουν ενσωματωθεί οι διατάξεις των κοινοτικών Οδηγιών 96/71/ΕΚ και 2014/67/ΕΕ σχετικά με την απόσπαση εργαζομένων στο πλαίσιο παροχής υπηρεσιών. Συναφώς, ο προτεινόμενος νόμος αποσκοπεί στον περιορισμό της κατάχρησης του θεσμού της μακροχρόνιας απόσπασης και στη βελτίωση του νομοθετικού πλαισίου της απόσπασης, διασφαλίζοντας ότι οι εργαζόμενοι που εκτελούν εργασία στον ίδιο τόπο προστατεύονται από τους ίδιους υποχρεωτικούς κανόνες, ανεξαρτήτως του αν πρόκειται για εγχώριους ή αποσπασμένους εργαζομένους. Σημειώνεται ότι τελευταία ημερομηνία συμμόρφωσης των κρατών μελών με την τροποποιητική Οδηγία (ΕΕ) 2018/957 ήταν η 30<sup>ή</sup> Ιουλίου 2020.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από την εκπρόσωπο του Τμήματος Εργασίας του οικείου υπουργείου, ο προτεινόμενος νόμος αποσκοπεί στη διασφάλιση μεγαλύτερης προστασίας των δικαιωμάτων των αποσπασμένων εργαζομένων, όσον αφορά μεταξύ άλλων την αμοιβή, τις

εργασιακές συνθήκες και την ίση μεταχείριση όσων εργάζονται μέσω προσωρινής απασχόλησης. Περαιτέρω, καθορίζεται η μέγιστη διάρκεια της απόσπασης, μέχρι δώδεκα (12) μήνες, με πιθανότητα εξαμήνης παράτασης.

Ειδικότερα, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο καθορίζονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η διάρκεια της απόσπασης, πέραν των δώδεκα (12) μηνών ή, αναλόγως, των δεκαοκτώ (18) μηνών, στην περίπτωση αιτιολογημένης επέκτασης στην αρμόδια αρχή. Επιπλέον, και στις δύο περιπτώσεις επιδιώκεται η διατήρηση της εξασφάλισης στους αποσπασμένους εργαζομένους των ίδιων όρων εργασίας και απασχόλησης που ισχύουν στο έδαφος της Δημοκρατίας. Περαιτέρω, ρυθμίζονται οι συνθήκες στέγασης, τα επιδόματα ή η επιστροφή εξόδων στέγασης, διατροφής, ταξιδιού, εφόσον οι αποσπασμένοι βρίσκονται εκτός της χώρας τους για επαγγελματικούς λόγους.
2. Η διασαφήνιση της ερμηνείας του όρου «απόσπαση» μέσω επιχείρησης προσωρινής απασχόλησης και η διασφάλιση της ίσης μεταχείρισης των αποσπασμένων εργαζομένων με τους προσωρινά εργαζομένους σε έμμεσο εργοδότη, οι οποίοι απασχολούνται μέσω επιχείρησης προσωρινής απασχόλησης στο έδαφος της Δημοκρατίας, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί της Εργασίας μέσω της Επιχείρησης Προσωρινής Απασχόλησης Νόμου.
3. Τα επιδόματα απόσπασης, όπως έξοδα ταξιδιού, διατροφής και στέγης, τα οποία δε θεωρούνται τμήμα της αμοιβής.
4. Η αθροιστική διάρκεια των περιόδων απόσπασης σε περίπτωση αντικατάστασης, στη βάση μεταξύ άλλων της φύσης της παρεχόμενης υπηρεσίας και του επιτελούμενου έργου.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου. Ωστόσο, ο εκπρόσωπος της ΠΕΟ επισήμανε την ανάγκη διεύρυνσης του πεδίου εφαρμογής του βασικού νόμου και μεταφοράς σε αυτόν ορισμένων προνοιών της σχετικής Οδηγίας, ώστε, εν ελλείψει συστήματος απαγόρευσης των συλλογικών συμβάσεων ή διαιτητικών αποφάσεων, ως βάση να λαμβάνονται οι συλλογικές συμβάσεις ή οι διαιτητικές αποφάσεις που ισχύουν για όλες τις παρόμοιες επιχειρήσεις στον οικείο γεωγραφικό χώρο και στον οικείο κλάδο ή επάγγελμα. Ο ίδιος εκπρόσωπος υπέβαλε εισήγηση να λαμβάνονται ως βάση οι συλλογικές συμβάσεις που έχουν συναφθεί από τις πλέον αντιπροσωπευτικές σε εθνικό επίπεδο οργανώσεις των κοινωνικών εταίρων, οι οποίες εφαρμόζονται στο σύνολο του εθνικού εδάφους. Συναφώς, η εκπρόσωπος του Τμήματος Εργασίας επισήμανε ότι τέτοια πρακτική δεν εφαρμόζεται στη Δημοκρατία και ως εκ τούτου η σχετική εισήγηση δε δύναται να γίνει αποδεκτή.

Συναφώς, οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΣΕΚ, ΠΕΟ και ΔΕΟΚ κατέθεσαν στην επιτροπή από κοινού υπόμνημα με το οποίο γίνεται εισήγηση για ενσωμάτωση των επί μέρους διατάξεων της Οδηγίας στο προτεινόμενο νομοσχέδιο, αφενός μεν για σκοπούς βελτίωσης του επιπέδου προστασίας των αποσπασμένων, αφετέρου δε για σκοπούς ενίσχυσης της ίσης μεταχείρισης μεταξύ των επιχειρήσεων, στο πλαίσιο της διασφάλισης των όρων εργασίας και απασχόλησής τους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει τροπολογία ΑΚΕΛ-ΔΗΚΟ-Οικολόγων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Ευανθία Σάββα.

ΕΥΑΝΘΙΑ ΣΑΒΒΑ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η συγκεκριμένη τροπολογία ενσωματώνει ουσιαστικά μία πρόνοια της Οδηγίας με την οποία διασφαλίζεται τουλάχιστον ίδιο επίπεδο προστασίας των αποσπασμένων εργαζομένων με το επίπεδο που απολαμβάνουν οι ημεδαποί εργαζόμενοι σε επιχειρήσεις ιδίου κλάδου. Δηλαδή ουσιαστικά, εκεί και όπου δεν υπάρχουν συλλογικές συμβάσεις ή διαιτητικές αποφάσεις, αλλά είναι συναφής ο κλάδος, να λαμβάνονται ως βάση οι συλλογικές συμβάσεις και οι διαιτητικές αποφάσεις.

Ουσιαστικά, δεν παραμένει οποιοδήποτε κενό, κύριε Πρόεδρε, σε αυτή την νομοθεσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κυρία Σάββα.

ΕΥΑΝΘΙΑ ΣΑΒΒΑ:

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Άλλος ομιλητής υπάρχει;

Ο συνάδελφος ο κ. Μάριος Μαυρίδης.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, τα δικαιώματα των εργαζομένων, είτε είναι αποσπασμένοι είτε είναι Κύπριοι είτε είναι αλλοδαποί στην Κύπρο, όλων των εργαζομένων που εργάζονται στην επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας από τον πρώτο μέχρι τον τελευταίο διασφαλίζονται από νομοθεσίες.

Άρα λοιπόν, εμείς πιστεύουμε ότι, όπως εφαρμόζεται σε όλες τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, έτσι να εφαρμοστεί και στην Κύπρο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλείται η γραμματεús να διαβάσει την τροπολογία ΑΚΕΛ-ΔΗΚΟ-Οικολόγων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενη τροπολογία των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Απόσπασης Εργαζομένων στο Πλαίσιο Παροχής Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»**

Α. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του πιο πάνω νομοσχεδίου με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 7 του βασικού νόμου, ώστε αμέσως μετά την παράγραφο (ζ) αυτού, με την οποία προστίθενται στο άρθρο 7 του βασικού νόμου τα νέα εδάφια (3) και (4), να προστεθεί η ακόλουθη νέα παράγραφος:

«(η) με την προσθήκη, αμέσως μετά το νέο εδάφιο (4) αυτού, του ακόλουθου νέου εδαφίου:

«(5) Κλαδικές συλλογικές συμβάσεις ή διαιτητικές αποφάσεις που ισχύουν στην επικράτεια της Δημοκρατίας για επιχειρήσεις που εντάσσονται στον ίδιο κλάδο και/ή εθνικές συλλογικές συμβάσεις που έχουν συναφθεί με τις πλέον αντιπροσωπευτικές οργανώσεις των κοινωνικών εταίρων αποτελούν τη βάση για τη διασφάλιση τουλάχιστον του ίδιου επιπέδου προστασίας των δικαιωμάτων των εργαζομένων που αποσπώνται στο έδαφος της Δημοκρατίας για σκοπούς διασυνοριακής παροχής υπηρεσιών με το επίπεδο προστασίας των δικαιωμάτων των υπόλοιπων εργαζομένων στον οικείο κλάδο και/ή των υπόλοιπων εργαζομένων στη Δημοκρατία:

Νοείται ότι ευνοϊκότεροι όροι εργασίας και απασχόλησης που ισχύουν βάσει επιμέρους συμφωνίας συναφθείσης μεταξύ μεμονωμένης επιχείρησης και εργαζομένων υπερισχύουν και εφαρμόζονται και για τους εργαζομένους που αποσπώνται προσωρινά στο έδαφος της Δημοκρατίας για σκοπούς της εν λόγω επιχείρησης.».

**Σημειώσεις:**

α. Σκοπός της παρούσας τροπολογίας είναι η θέσπιση διάταξης η οποία να παρέχει τα εχέγγυα διασφάλισης τουλάχιστον του ίδιου επιπέδου προστασίας αποσπασμένων στο έδαφος της Δημοκρατίας με το επίπεδο προστασίας που απολαμβάνουν οι ημεδαποί εργαζόμενοι σε επιχειρήσεις του ίδιου κλάδου ή σε περίπτωση εθνικών συλλογικών συμβάσεων όλοι οι εργαζόμενοι στη Δημοκρατία.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

Συμπεριλαμβανομένου και του Προέδρου, κυρία γραμματεús.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεφτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεκαεφτά.

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι δύο ψήφους υπέρ, δεκαεφτά εναντίον και μία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 7;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Απόσπασης Εργαζομένων στο Πλαίσιο της Παροχής Υπηρεσιών και για συναφή θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα τιτλοφορείται «Οι περί Εργοδοτούμενων εις Ξενοδοχεία (Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020».

Παρακαλείται η γραμματεύς να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση των βασικών κανονισμών, ώστε να υιοθετηθούν οι ρυθμίσεις που συμφωνήθηκαν στο πλαίσιο μνημονίου συμφωνίας για ανανέωση της Συλλογικής Σύμβασης στην Ξενοδοχειακή Βιομηχανία, το οποίο υπεγράφη στις 18 Δεκεμβρίου 2019 από τους εργοδοτικούς συνδέσμους ΠΑΣΥΞΕ και ΕΤΕΚ-ΣΤΕΚ και τις συντεχνίες ΟΥΞΕΚΑ-ΣΕΚ και ΣΥΞΚΑ-ΠΕΟ ενώπιον της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και το οποίο καλύπτει την περίοδο από την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2019 μέχρι την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2022.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς «Οι περί Εργοδοτούμενων εις Ξενοδοχεία (Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020»**

**Παρόντες:**

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Γιώργος Περδίκης

Ευανθία Σάββα

Λίνος Παπαγιάννης

Μαριέλλα Αριστείδου

Μαρίνος Μουσιούπας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Σεπτεμβρίου, στις 6 και 27 Οκτωβρίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Οικονομικών, των εργοδοτικών συνδέσμων ΠΑΣΥΞΕ, της Ένωσης Ξενοδοχειακών Επιχειρήσεων Κύπρου ΕΤΕΚ-ΣΤΕΚ, της ΟΕΒ, του ΚΕΒΕ, των συνδικαλιστικών οργανώσεων, της ΔΕΟΚ, της ΣΕΚ και της ΠΕΟ.

Η Νομική Υπηρεσία, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε κατά τη συζήτηση των κανονισμών στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 19 και 20 του περί της Ρύθμισης και της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων Νόμου, είναι η υιοθέτηση ρυθμίσεων που συμφωνήθηκαν στο πλαίσιο μνημονίου συμφωνίας για ανανέωση της Συλλογικής Σύμβασης στην Ξενοδοχειακή Βιομηχανία, το οποίο υπεγράφη στις 18 Δεκεμβρίου 2019 από τους εργοδοτικούς συνδέσμους ΠΑΣΥΞΕ και ΕΤΕΚ-ΣΤΕΚ και τις συντεχνίες ΟΥΞΕΚΑ-ΣΕΚ και ΣΥΞΚΑ-ΠΕΟ ενώπιον της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και το οποίο καλύπτει την περίοδο από την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2019 μέχρι την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2022.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από το αρμόδιο υπουργείο, με τους υπό αναφορά κανονισμούς προτείνονται τα ακόλουθα:

1. Η κατάργηση όλων των ρυθμίσεων που αφορούν στο δικαίωμα υπηρεσίας.
2. Η τροποποίηση της ρύθμισης για την καταβολή αποζημίωσης για εργασία κατά τις γιορτές και τις αργίες, ώστε ο εργαζόμενος να αποζημιώνεται με επιπλέον μισό ημερομίσθιο (ενάμισι ημερομίσθιο, αντί του ενός που ισχύει σήμερα), από την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2022.
3. Η τροποποίηση της προθεσμίας ένταξης των εργαζομένων στο ταμείο προνοίας.



4. Η ρύθμιση της καταβολής από πλευράς των εργαζομένων ποσοστού ενός τοις εκατόν (1%) για σκοπούς ευημερίας των εργαζομένων.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν κατά τη συζήτηση ότι οι υπό αναφορά ρυθμίσεις κρίθηκαν αναγκαίες, προκειμένου να επέλθει ίση μεταχείριση στους όρους εργασίας των εργαζομένων στον ίδιο κλάδο.

Σημειώνεται ότι, δεδομένου του γεγονότος ότι οι συνδικαλιστικές οργανώσεις στις οποίες ανήκουν οι προαναφερόμενοι σύνδεσμοι και συντεχνίες συμμετείχαν στη διαπραγματευτική διαδικασία της σύναψης του μνημονίου συμφωνίας, όλες οι πλευρές εξέφρασαν τη συμφωνία τους με τους προτεινόμενους κανονισμούς.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου της επιτροπής και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, του μέλους της βουλευτή του Δημοκρατικού Κόμματος, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και του μέλους της βουλευτή της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων, υιοθετεί τους σκοπούς των υπό αναφορά κανονισμών και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Μαυρίδης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Μαυρίδης, ένας. Να σημειωθούν, αν υπάρχουν άλλοι.

Κύριε καθηγητά, έχετε τον λόγο.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Πρόκειται για ένα νομοσχέδιο το οποίο βελτιώνει σημαντικά τα δικαιώματα των εργαζομένων. Προς τιμή της η κυβέρνηση έχει φέρει αυτό το νομοσχέδιο και συμφωνούμε με αυτό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Άλλος συνάδελφος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία των κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα αποσύρεται. Τα θέματα με τον αριθμό 17 μέχρι 26 αποσύρονται και επανακατατίθενται. Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Έχει ήδη γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.104, ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Κέττηρου**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων στη βάση ποιων κριτηρίων επιλέγονται οι χώροι που επισκέπτονται οι μαθητές κατά τις σχολικές εκδρομές και ποιοι είναι αρμόδιοι, για να λάβουν τις σχετικές αποφάσεις.

Συνακόλουθα, παρακαλώ όπως ενημερωθεί η Βουλή των Αντιπροσώπων με αναλυτικό κατάλογο για τους αριθμούς επισκέψεων μαθητών ανά αρχαιολογικό χώρο και μουσείο.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.105, ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Κέττηρου**

«Έχω λάβει αρκετά παράπονα ότι πολλά καταστήματα σε εμπορικά κέντρα προσφυγικών συνοικισμών παραμένουν αναξιοποίητα είτε γιατί δεν έχουν παραχωρηθεί σε δικαιούχους είτε γιατί δικαιούχοι στους οποίους έχουν παραχωρηθεί με πολύ χαμηλό ενοίκιο δεν τα αξιοποιούν.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αναλυτικά για τους αριθμούς αυτών των καταστημάτων, πόσα, ενώ έχουν παραχωρηθεί, δεν αξιοποιούνται, καθώς και για πόσα υπάρχει σε εξέλιξη διαδικασία ανάκτησης.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.106, ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Κέττηρου**

«Σε συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος στις 2 Οκτωβρίου 2019 οι αρμόδιοι είχαν ενημερώσει την επιτροπή ότι το επόμενο διάστημα θα προχωρούσαν τάχιστα οι διαδικασίες για λειτουργία έξι επιπρόσθετων πράσινων σημείων, μεταξύ των οποίων και δυο σημείων στη Δερύνεια και το Αυγόρου.

Εξ όσων πληροφορούμαστε, έναν χρόνο μετά οι διαδικασίες δε φαίνεται να προχωρούν ικανοποιητικά. Η κατάσταση στην επαρχία Αμμοχώστου, η οποία δε διαθέτει πράσινο σημείο, είναι ήδη αφόρητη για τις τοπικές αρχές και τους πολίτες.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται ο σχεδιασμός για λειτουργία των πράσινων σημείων στην επαρχία Αμμοχώστου και ποια είναι τα χρονοδιαγράμματα ολοκλήρωσής του.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.107, ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Κέττηρου**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ύψος των εγκριθέντων κονδυλίων των πιο κάτω υποομάδων δαπανών του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, καθώς και το αντίστοιχο ποσό που τελικά δαπανήθηκε για κάθε έτος για την περίοδο 2014-2020:

1. Υποδιαίρεση Κεφαλαίου 11 - Δαπάνες Διαχείρισης Κυβερνητικών Οικισμών για Εκτοπισμένους, Ομάδα Δαπανών 03300 - Συντηρήσεις και Επιδιορθώσεις, Υποομάδα δαπανών 3301 - Συντηρήσεις Κτιρίων και Γραφείων.
2. Υποδιαίρεση Κεφαλαίου 00 - Κεντρικά Γραφεία, Ομάδα Δαπανών 08000 – Ανέγερση, Επεκτάσεις και Βελτιώσεις Κτιρίων, Υποομάδα Δαπανών 08160 - Άλλα Οικοδομικά Έργα.

Συνακόλουθα, παρακαλώ όπως ενημερωθεί η Βουλή των Αντιπροσώπων ποια είναι η εκτίμηση του συνολικού κόστους για τις απαραίτητες ανοικοδομήσεις στους κυβερνητικούς οικισμούς προσφύγων, ώστε οι πρόσφυγες να διαβιούν σε αξιοπρεπείς συνθήκες.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.108, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη**

«Έχει δημοσιευτεί πρόσφατα ότι έχουν καταγγελλθεί γύρω στα 13 500 πρόσωπα για παράβαση των διαταγμάτων που αφορούσαν ατομική προστασία από την επιδημία του κορωνοϊού.

Παρακαλώ όπως ενημερώσετε τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των αλλοδαπών μεταναστών ή και αιτητών ασύλου που έχουν καταγγεληθεί μέχρι σήμερα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.109, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα και τις διαδικασίες συντήρησης και διαχείρισης των αποκατεστημένων χωματερών. Παρακαλώ πολύ όπως μας ενημερώσει για τους λόγους για τους οποίους οι χώροι αυτοί στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου βρίσκονται σε άθλια κατάσταση και για τους λόγους για τους οποίους το πράσινο που έχει φυτευτεί εκεί έχει αφεθεί να καταστραφεί.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.110, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα για τα πιο κάτω:

1. Πόσοι τοκετοί έχουν πραγματοποιηθεί συνολικά τα τελευταία τρία χρόνια στα δημόσια νοσηλευτήρια και πόσοι στα ιδιωτικά;
2. Πόσοι τοκετοί έχουν πραγματοποιηθεί με καισαρική τομή τα τελευταία τρία χρόνια στα δημόσια νοσηλευτήρια και πόσοι στα ιδιωτικά;
3. Ποια είναι η πολιτική του υπουργείου και ποια μέτρα λαμβάνονται για την ενημέρωση, καθώς και για τη μείωση του αριθμού των τοκετών με καισαρική τομή;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.111, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα για τα πιο κάτω:

1. Πόσες περιπτώσεις παιδικού διαβήτη έχουν εντοπιστεί τα τελευταία τρία χρόνια και σε τι ποσοστό στον συνολικό πληθυσμό των παιδιών;
2. Ποια είναι η πολιτική του υπουργείου και ποια μέτρα λαμβάνονται για την ενημέρωση και την αντιμετώπιση αυτού του προβλήματος;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.112, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Η Ιερά Μονή Χρυσορροιάτισσης στην κοινότητα Παναγιά της επαρχίας Πάφου αντιμετωπίζει σοβαρά κτιριολογικά προβλήματα, με αποτέλεσμα ένα μέρος της να κινδυνεύει με κατάρρευση.

Ως εκ τούτου, η μονή προχώρησε εδώ και πάρα πολύ καιρό στην εκπόνηση μελετών για την αντιμετώπιση των προβλημάτων αυτών, οι οποίες και κατατέθηκαν στα αρμόδια τμήματα, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και το Τμήμα Αρχαιοτήτων, χωρίς όμως μέχρι σήμερα να υπάρχει οποιαδήποτε απάντηση.

Με βάση αυτά, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι διαδικασίες για την αδειοδότηση των αναγκαίων εργασιών αποκατάστασης και συντήρησης της ιεράς μονής.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.113, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Στο νοσοκομείο Πάφου παρουσιάζονται αρκετά προβλήματα τόσο σε ό,τι αφορά τη στελέχωση του όσο και σε ό,τι αφορά τις κτιριακές και υλικοτεχνικές του ανάγκες.

Αυτό έχει ως αποτέλεσμα αρκετοί ασθενείς, κυρίως ηλικιωμένοι, να αντιμετωπίζουν σοβαρή ταλαιπωρία στην εξυπηρέτησή τους.

Συγκεκριμένα, οι ελλείψεις που παρατηρούνται ως προς τη στελέχωση του νοσοκομείου σε καθημερινή βάση αφορούν τις ειδικότητες του νευρολόγου, ενδοκρινολόγου και ογκολόγου.

Πέραν τούτου, παρουσιάζονται σοβαρά προβλήματα κτιριακής υποδομής στη Νεφρολογική Μονάδα, τα οποία χρήζουν άμεσης επίλυσης, αλλά και προβλήματα στην Καρδιολογική Μονάδα από την έλλειψη εξοπλισμού.

Με βάση αυτά, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα ποιος σχεδιασμός και ποια χρονοδιαγράμματα υπάρχουν για την επίλυση των προβλημάτων αυτών.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.114, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέφανου Στεφάνου**

«Σε συνέχεια της ερώτησης με αριθμό 23.06.011.05.087, η οποία σας διαβιβάστηκε μέσω της Βουλής, επιθυμούμε να υποβάλουμε το πρόσθετο ερώτημα κατά πόσον εφαρμόστηκαν σε όλες τις περιπτώσεις αποσπάσεων οι πρόνοιες του περί Απόσπασης Υπαλλήλων της Δημόσιας Υπηρεσίας και των Οργανισμών Δημοσίου Δικαίου Νόμου του 2017 [Ν. 47(Ι)/2017], ο οποίος ρυθμίζει την κινητικότητα στη δημόσια υπηρεσία και στους οργανισμούς δημοσίου δικαίου.

Η ανάγκη για την υποβολή ερωτήματος προέκυψε από το γεγονός ότι σε πρόσφατη συνεδρία της επιτροπής Οικονομικών της Βουλής των Αντιπροσώπων στις 2 Νοεμβρίου 2020 έγινε παραδοχή από την αρμόδια αρχή ότι για την απόσπαση συγκεκριμένης λειτουργού στο Προεδρικό από το Πανεπιστήμιο Κύπρου (βλέπε ομάδα Δαπανών 03550 “Συμβουλευτικές Υπηρεσίες/Έρευνες”. Υποομάδα Δαπανών 03380 “Αντιμισθία”) δεν εφαρμόστηκε η διαδικασία που προβλέπει ο σχετικός νόμος.

Ως εκ τούτου, επιβάλλεται η διενέργεια κοινοβουλευτικού ελέγχου για το αν τηρήθηκαν οι προβλεπόμενες διαδικασίες στις αποσπάσεις που έγιναν στη βάση του περί Απόσπασης Υπαλλήλων της Δημόσιας Υπηρεσίας και των Οργανισμών Δημοσίου Δικαίου Νόμου του 2017.

Παρακαλούμε όπως έχουμε την απάντησή σας στο χρονικό διάστημα που προνοούν οι σχετικοί κανονισμοί.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.115, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Κυπριακή Δημοκρατία έχει λάβει ειδοποίηση από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή πως δεν έχει μεταφέρει στο εθνικό δίκαιο την Οδηγία 2018/843/ΕΕ ως όφειλε.

Η καταληκτική ημερομηνία ενσωμάτωσης των προνοιών της Οδηγίας στο εθνικό δίκαιο ήταν η 10<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2020. Η Οδηγία αυτή τροποποιεί την Οδηγία 2015/849/ΕΕ, που έχει μεταφερθεί στο εθνικό δίκαιο μέσω του περί της Παροχής και Χρήσης Υπηρεσιών Πληρωμών και Πρόσβασης στα Συστήματα Πληρωμών Νόμου, του περί του Αμετάκλητου του Διακανονισμού στα Συστήματα Πληρωμών και στα Συστήματα Διακανονισμού Αξιογράφων Νόμου, του περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες Νόμου, του περί της Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων Νόμου και του περί Ανάκαμψης ΚΕΠΕΥ και Λοιπών Οντοτήτων υπό την Εποπτεία της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και για Συναφή Θέματα Νόμου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιοι αρμόδιοι φορείς έχουν αναλάβει την τροποποίηση της κάθε νομοθεσίας ξεχωριστά, το στάδιο στο οποίο βρίσκεται το κάθε νομοσχέδιο ξεχωριστά και τους λόγους για τους οποίους έχει καθυστερήσει η κατάθεση των σχετικών νομοσχεδίων στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.116, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή αποφάσισε να παραπέμψει την Κύπρο στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και να ζητήσει την επιβολή χρηματικών κυρώσεων, διότι η Κυπριακή Δημοκρατία παρέλειψε να κοινοποιήσει τα μέτρα μεταφοράς στο εθνικό δίκαιο των ενωσιακών κανόνων περί προστασίας της τεχνολογίας και των επιχειρηματικών πληροφοριών (Οδηγία 2016/943). Η Οδηγία για το εμπορικό απόρρητο εναρμονίζει τη νομική προστασία του εμπορικού απορρήτου σε ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ένωση και διασφαλίζει επαρκές και συνεκτικό επίπεδο αστικής έννομης προστασίας και αποζημίωσης στην ενιαία αγορά, σε περίπτωση παράνομης απόκτησης, χρήσης ή αποκάλυψης εμπορικού απορρήτου. Η προθεσμία που είχε καθοριστεί για εναρμόνιση με την Οδηγία έληξε στις 9 Ιουνίου 2018. Η επιτροπή κίνησε διαδικασία επί παραβάσει κατά της Κύπρου τον Ιούλιο του 2018 και απέστειλε αιτιολογημένη γνώμη τον Ιούλιο του 2019.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποιοι οι λόγοι καθυστέρησης εναρμόνισης της Κυπριακής Δημοκρατίας με την πιο πάνω αναφερόμενη Οδηγία;
2. Υπάρχουν και άλλα εναρμονιστικά νομοσχέδια που καθυστερούν και, εάν ναι, γιατί;
3. Προγραμματίζεται κάποιο σύστημα διασφάλισης ότι αυτό δε θα ξανασυμβεί;
4. Πότε αναμένεται να κατατεθεί το πιο πάνω εναρμονιστικό νομοσχέδιο στη Βουλή των Αντιπροσώπων;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.117, ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέφανου Στεφάνου**

«Παρακαλώ τον Υφυπουργό Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής όπως καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων το Μνημόνιο για την Ενίσχυση της Συνεργασίας Κύπρου-Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής σε Θέματα Επιστήμης και Τεχνολογίας, το οποίο υπογράφηκε στις 20 Οκτωβρίου 2020 από τον ίδιο και τον Υφυπουργό Οικονομικής Ανάπτυξης, Ενέργειας και Περιβάλλοντος των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.118, ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ρούλας Γεωργιάδου**

«Στη συνεδρίαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2020, στην οποία συζητήθηκαν τα προβλήματα των οροθετικών ατόμων, προέκυψαν τα σοβαρά ζητήματα του ελέγχου των οίκων ανοχής, καθώς και του δικαιώματος του πελάτη στην ενημέρωσή του για το αν τα προσφέροντα σεξουαλικές υπηρεσίες άτομα είναι οροθετικά.

Η απάντηση η οποία δόθηκε από τον δόκτορα Δημητριάδη, διευθυντή της Γρηγορίου Κλινικής, αναφέρεται σε “μη ποινικοποίηση της αγοράς σεξουαλικών υπηρεσιών στην Κυπριακή Δημοκρατία” και συνεχίζει “Μα, εάν ήταν ποινικοποιημένη, δε θα υπήρχε πρόβλημα”.

Το ζήτημα υφίσταται και αφορά αφενός στην προστασία της ιδιωτικότητας του προσφέροντος σεξουαλικές υπηρεσίες ατόμου και αφετέρου την προστασία της ζωής του αγοράζοντος.

Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων με ποιες διαδικασίες διασφαλίζεται η προστασία της δημόσιας υγείας, έχοντας ως γνώμονα και το δικαίωμα του εκδιδόμενου ατόμου στα προσωπικά του δεδομένα».

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.119, ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίνου Μουσιούττα**

**Σημείωση:** Η ερώτηση του βουλευτή είναι εμπιστευτική.

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.120, ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίνου Μουσιούττα**

«Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός μάς ενημερώσει με ποιον τρόπο το Τμήμα Τελωνείων προβαίνει σε ελέγχους σχετικά με την παροχή χρωματιστού πετρελαίου στους δικαιούχους και μόνο (φορτηγά, διπλοκάμπινα κ.τ.λ.).

Παρακαλώ όπως μας ενημερώσετε για τους ελέγχους που έχουν πραγματοποιηθεί τα τελευταία τρία χρόνια και τα αποτελέσματά τους.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.121, ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι η αίθουσα πολλαπλής χρήσης του κοινοτικού συμβουλίου Κάτω Πύργου, η οποία παραδόθηκε το 2011 και είχε κοστίσει πέραν του €1,2 εκατομ., έχει κριθεί ακατάλληλη και επικίνδυνη λόγω προβλημάτων στην οροφή. Με διάταγμα της επαρχιακής διοίκησης η αίθουσα έχει κλείσει και σφραγιστεί σύμφωνα με ανακοίνωση του κοινοτικού συμβουλίου, η οποία έχει ήδη διαμοιραστεί στους φορολογουμένους.

Έχω πληροφορηθεί επίσης ότι το κοινοτικό συμβούλιο έχει ξεκινήσει μελέτη για την επιδιόρθωση και έχει ζητήσει τη διεξαγωγή έρευνας απόδοση ευθυνών κατά παντός υπευθύνου, οι οποίοι πρέπει να αναλάβουν και το κόστος για την επανόρθωση των ζημιών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει εγκριθεί η δαπάνη από το αρμόδιο υπουργείο για την ανέγερση του κτιρίου, ποια ήταν η οικονομική εισφορά της κυβέρνησης, αν θα διεξαχθεί έρευνα και εκ μέρους του υπουργείου και αν το υπουργείο θα συμβάλει οικονομικά στην επανόρθωση των ζημιών.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.122, ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι βρίσκεται ακόμη σε ισχύ ο περί Διασφάλισης και Προστασίας της Κοινής Ησυχίας Νόμος του 1968 με μια μικρή τροποποίηση το 1974. Ο νόμος κρίνεται ως πεπαλαιωμένος και πρέπει να τύχει επεξεργασίας. Λαμβάνω παράπονα από πολίτες για την οχληρία που προκαλούν οι οικοδομικές εργασίες, ιδιαίτερα την καλοκαιρινή περίοδο κατά τις μεσημβρινές ώρες. Ο τρόπος καθορισμού των ωρών κοινής ησυχίας είναι επίσης πεπαλαιωμένος.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει την Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει σχεδιασμός για εκσυγχρονισμό της συγκεκριμένης νομοθεσίας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.123, ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Σε συνεδρίαση της επιτροπής Υγείας της Βουλής των Αντιπροσώπων, όπου συζητούνταν τροποποιητική πρόταση νόμου για τον περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμο, πληροφορήθηκα ότι η Επίτροπος Νομοθεσίας απέστειλε επιστολή προς το Υπουργείο Υγείας σχετικά με το ενδεχόμενο τροποποίησης της υπό αναφορά νομοθεσίας. Απ’ όσα κατατέθηκαν στη συνεδρίαση, φαίνεται ότι η νομοθεσία χρήζει άμεσης τροποποίησης. Ειδικότερα, σύμφωνα με την Αρχή Αντιμετώπισης Εξαρτήσεων, το

ποσοστό του πληθυσμού που καπνίζει έχει αυξηθεί και έχει φτάσει στο 38%, ενώ, σύμφωνα με την αστυνομία, συγκεκριμένες πρόνοιες της νομοθεσίας έτσι όπως είναι διατυπωμένες καθιστούν την εφαρμογή της νομοθεσίας και τη συνεπακόλουθη επιβολή ποινών δύσκολες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν όντως έχει λάβει επιστολή από την Επίτροπο Νομοθεσίας σχετικά με την τροποποίηση του περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμου και αν εξετάζει την τροποποίηση της υπό αναφορά νομοθεσίας, λαμβάνοντας υπόψη και τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.124, ημερομηνίας 12 Νοεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να μας ενημερώσει αν οι αρμόδιες υπηρεσίες του κράτους προτίθενται να διεξάγουν έρευνα για το κατά πόσο τηρούνταν ή όχι τα πρωτόκολλα για την αντιμετώπιση του ιού SARS-COV-2 στο σφαγείο CYPRA, καθώς και για τα μέτρα που θα ληφθούν εναντίον της εταιρείας, σε περίπτωση που τεκμηριωθεί αμέλεια, αλλά και για τις ποινές που θα επιβληθούν για αυτή την καταστροφή που επήλθε με τα ενενήντα δύο κρούσματα.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

**Απάντηση ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2020 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.377, ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση η οποία άπτεται των αρμοδιοτήτων της Στατιστικής Υπηρεσίας και σας διαβιβάζω σχετικό πίνακα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα.

2. Τα στοιχεία αναφέρονται στις μέσες μηνιαίες απολαβές των υπαλλήλων για το 2019. Πηγή των στοιχείων είναι το αρχείο των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

3. Οι μέσες μηνιαίες απολαβές των υπαλλήλων περιλαμβάνουν το βασικό μισθό, το τιμαριθμικό επίδομα, απολαβές υπερωριών, το Ταμείο Αδειών, οποιαδήποτε επιδόματα έλαβαν οι υπάλληλοι κατά την περίοδο αναφοράς, καθώς επίσης και αναδρομικές πληρωμές. Ο μέσος όρος των απολαβών υπολογίζεται διαιρώντας το σύνολο των ακαθάριστων απολαβών προτού αφαιρεθούν οποιεσδήποτε συνεισφορές στα υποχρεωτικά ταμεία των Κοινωνικών Ασφαλίσεων, με το σύνολο των υπαλλήλων που έλαβαν τις απολαβές αυτές.

4. Επισημαίνεται ότι, στο αρχείο των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων, η επαρχία δηλώνεται από τον εργοδότη, αλλά δεν υπάρχει ομοιόμορφη καταγραφή της. Κατά την εγγραφή της επιχείρησης, ζητείται από τον εργοδότη να εγγράφει ξεχωριστά τα παραρτήματα της επιχείρησης στην κάθε επαρχία, όμως δεν υποχρεώνεται να το πράξει. Κάποιοι εργοδότες (σε αυτούς περιλαμβάνεται και η κυβέρνηση) επιλέγουν να δηλώνουν ως επαρχία την έδρα της επιχείρησης, όπου βρίσκονται τα κεντρικά γραφεία (για την κυβέρνηση/Γενικό Λογιστήριο, επαρχία είναι η Λευκωσία). Δεν είναι γνωστό το ποσοστό των εργοδοτών που επιλέγουν να κάνουν ξεχωριστά την εγγραφή ανά επαρχία ή όχι. Αυτό θα πρέπει να ληφθεί υπόψη στην ερμηνεία των στοιχείων που δίνονται, αφού δεν μπορούν να εξαχθούν ασφαλή συμπεράσματα κατά επαρχία.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2020 της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Έμιλυσ Γιολίτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.509, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή της Δικαστικής Υπηρεσίας, η οποία απαντά τα ερωτήματα που έχουν τεθεί αναφορικά με τη στενοτύπηση των δικαστηρίων:

“Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση, σας διαβιβάζω συνημμένη επιστολή της, καθ’ ύλην αρμόδιας, Αν. Διευθύντριας του Τμήματος Υπηρεσιών Πληροφορικής, που απαντά τα ερωτήματα υπ’ αριθμόν 1, 2 και 3 της ανωτέρω εν τω θέματι αναφερόμενης Ερώτησης.

Διευκρινιστικά, για το ερώτημα 3, σημειώνεται ότι, μετά από έρευνα τα Αρχεία του Ανωτάτου Δικαστηρίου και Νομικής Υπηρεσίας, δεν εντοπίστηκαν οποιεσδήποτε εκφρασθείσες απόψεις από τη Νομική Υπηρεσία σχετικές με το θέμα.

Περαιτέρω, αναφορικά με το ερώτημα 4, το Ανώτατο Δικαστήριο, σε συνεργασία με το Υφυπουργείο Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής, προωθεί την εγκατάσταση του συστήματος καταγραφής πρακτικών Digital Audio Recording, το οποίο, ενδεχομένως, θα διαδραματίσει καθοριστικό ρόλο σε οποιαδήποτε μετέπειτα απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου που θα αφορά το μέλλον της παροχής των υπηρεσιών στενοτύπησης στα Δικαστήρια.”»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2020 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.518, ημερομηνίας 10 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργικό Συμβούλιο με την Απόφαση του με αρ. 61.614, ημερομηνίας 16/02/2005, ενέκρινε την “Πολιτική Ενθάρρυνσης Επενδύσεων σε Γήπεδα Γκολφ”, μέσω της οποίας δόθηκε ενθάρρυνση για τη δημιουργία μέχρι 14 συνολικά γηπέδων γκολφ παγκύπρια.

2. Στην περιοχή της ελεύθερης Αμμοχώστου εκδηλώθηκε αρχικά ενδιαφέρον για τη δημιουργία δύο γηπέδων γκολφ. Ενδιαφέρον επέδειξε και η εταιρεία “Αγία Νάρα Forest Golf Ltd”, η οποία συστάθηκε το 1998 από τους ξενοδόχους της ελεύθερης Επαρχίας Αμμοχώστου με αποκλειστικό σκοπό τη δημιουργία ενός γηπέδου γκολφ, με στόχο την προσέλκυση χειμερινού τουρισμού, αλλά και την περαιτέρω αναβάθμιση του τουριστικού προϊόντος της περιοχής και την απάμβλυνση της εποχικότητας.

3. Το Υπουργικό Συμβούλιο, με την Απόφαση του με αρ. 65.664, ημερομηνίας 13/6/2007, αποφάσισε με βάση τον Κανονισμό 4 των περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής γης) Κανονισμών του 2006, την εκμίσθωση δασικής γης στην εταιρεία Αγία Νάρα Forest Golf Ltd, έκτασης 575 δεκαριών για τη δημιουργία γηπέδου Golf. Η εκμισθωθείσα γη ήταν εντός της περιοχής Natura 2000, στο Κάβο Γκρέκο και η δημιουργία του θα γινόταν χωρίς την παροχή κινήτρων και χωρίς οποιαδήποτε οικιστική ή εμπορική ανάπτυξη.

Σαν αποτέλεσμα αυτών των περιορισμών, η εταιρεία δεν προχώρησε στην υλοποίηση του έργου κρίνοντάς το οικονομικά ασύμφορο.

4. Στη συνέχεια το Υπουργικό Συμβούλιο, με την Απόφαση του με αρ. 76.587, ημερομηνίας 26/2/2014, ακύρωσε την Απόφαση με αρ. 65.664, ημερομηνίας 13/6/2007 και ενέκρινε με βάση τον Κανονισμό 10 των περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής Γης) Κανονισμών του 2012, την εκμίσθωση προς την εταιρεία Αγία Νάρα Forest Golf Ltd, δασικής γης, έκτασης 590 δεκαριών στο Δάσος Αγίας Νάπας. Επαναβεβαίωσε, επίσης, τη δέσμευση της Κυβέρνησης για δημιουργία ενός μόνο γηπέδου γκολφ εντός της περιοχής Natura 2000 Κάβο Γκρέκο.

5. Με βάση την πιο πάνω Απόφαση, συνομολογήθηκε Σύμβαση Μίσθωσης μεταξύ του Διευθυντή του Τμήματος Δασών και της εταιρείας Αγία Νάρα Forest Golf Ltd η οποία, μετά από τον απαραίτητο νομοτεχνικό έλεγχο, υπογράφηκε στις 3 Μαρτίου 2015.

6. Τον Ιούνιο του 2017, η εταιρεία υπέβαλε αίτηση στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως για έκδοση Πολεοδομικής Άδειας. Κατά την εξέταση της αίτησης και με σκοπό την περιβαλλοντική αδειοδότηση του έργου, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως απέστειλε στο Τμήμα Περιβάλλοντος σχετική Μελέτη Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον και Μελέτη Δέουσας Εκτίμησης για την Κρατική Δασική Γη, η οποία εμπίπτει στην περιοχή Natura 2000 “Κάβο Γκρέκο CY 3000005 και CY 3000002” [(“Τόπος Κοινοτικής Σημασίας” (TKΣ) και “Ζώνη Ειδικής Προστασίας” (ΖΕΠ)].

7. Η Επιτροπή Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων μετά την εξέταση της μελέτης κατέληξε στο συμπέρασμα ότι, η δημιουργία και λειτουργία γηπέδου γκολφ και των συναφών τουριστικών αναπτύξεων εντός της προστατευόμενης περιοχής, θα έχουν σημαντικές αρνητικές και μη αναστρέψιμες επιπτώσεις στην περιοχή.

8. Ως εκ τούτου, η εταιρεία “Αγία Νάρα Forest Golf Ltd”, ύστερα από σχετική διερεύνηση για εξεύρεση νέας τοποθεσίας στην οποία να υπάρχουν οι λιγότερο δυνατόν περιβαλλοντικές επιπτώσεις και κοινωνικές αντιδράσεις υπέβαλε, στις 11/5/2020, νέα αίτηση εκμίσθωσης Κρατικής Δασικής Γης. Η νέα αίτηση αφορά Κρατική Δασική Γη στα Κρατικά Δάση Άγιοι Σαράντα, Μάνα του Νερού και Αρκακούθκια, στον Δήμο Παραλιμνίου, για τους ίδιους πιο πάνω σκοπούς, συνολικής έκτασης 771.148 τετραγωνικών μέτρων (τ.μ.).

Σημειώνεται ότι η εταιρεία ενδέχεται να υποβάλει αίτηση για ανταλλαγή ιδιωτικής με Κρατική Δασική Γη και η έκταση που δυνατόν να εκμισθωθεί στην εταιρεία, να αφορά μόνο την έκταση του γηπέδου γκολφ.

9. Επιπλέον, η εταιρεία ενδέχεται να αιτηθεί από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας την εκμίσθωση μικρής έκτασης Κρατικής (Χαλίτικης) Γης, για σκοπούς πρόσβασης και συνένωσης των Κρατικών Δασικών Τεμαχίων.

10. Μετά από επιτόπιες επισκέψεις και μελέτη των χαρακτηριστικών της αιτούμενης περιοχής προκύπτει, ότι αυτή βρίσκεται εκτός του Δικτύου Natura 2000 και ότι τα στοιχεία του φυσικού περιβάλλοντος στην περιοχή δεν είναι αποτρεπτικά για την περαιτέρω εξέταση του αιτήματος εκμίσθωσης της Κρατικής Δασικής Γης για τους προτεινόμενους σκοπούς της ανάπτυξης.

11. Καθώς το γήπεδο γκολφ και οι παρεμφερείς αναπτύξεις εμπίπτουν στο Πρώτο Παράρτημα του περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμου του 2018, στα πλαίσια της αξιολόγησης του έργου θα γίνει συνολική και ολοκληρωμένη εκτίμηση των επιπτώσεων στο περιβάλλον σε σχέση με τη δημιουργία και λειτουργία του εν λόγω έργου, πριν την αδειοδότησή του. Σύμφωνα με τις πρόνοιες της Δασικής Νομοθεσίας, έχει διεξαχθεί διαβούλευση με όλες τις επηρεαζόμενες αρχές/φορείς για το έργο και οι θέσεις τους ως επί το πλείστον είναι θετικές.

12. Πέραν των πιο πάνω και αφού το Τμήμα Δασών θεωρεί ότι τα στοιχεία του φυσικού περιβάλλοντος στην υπό μελέτη περιοχή δεν είναι αποτρεπτικά για τη θετική συγκατάθεση εκμίσθωσης της Κρατικής Δασικής Γης για σκοπούς ανάπτυξης και εφόσον αυτή θα υπόκειται στην εξασφάλιση εκ μέρους του αιτητή θετικής περιβαλλοντικής γνωμάτευσης, το Τμήμα προτίθεται να ζητήσει από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας τον καθορισμό του αγοραίου ενοικίου.

Προτίθεται, επίσης, να δώσει τη συγκατάθεσή του στην εταιρεία για διαβούλευση με το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικίσσεως για διερεύνηση της δυνατότητας αδειοδότησης του έργου.

13. Νοείται ότι για τον μετριασμό των επιπτώσεων στο περιβάλλον, ο σχεδιασμός του έργου θα πρέπει να διακατέχεται από οικολογική προσέγγιση και να περιλαμβάνει κατ' ελάχιστον την προσαρμογή των κατασκευών στο περιβάλλον, την προστασία του φυσικού περιβάλλοντος και τη διατήρηση μέρους της φυσικής βλάστησης.

14. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες επί των πιο πάνω.»

**Απάντηση ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.533, ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου:

“Σχετικά με το πιο πάνω θέμα, σας πληροφορούμε ότι έχουμε ζητήσει στοιχεία από όλες τις Κοινότητες και μέχρι σήμερα έχουμε πάρει απαντήσεις ως οι συνημμένες επιστολές.”»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2020 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.568, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Τα θέματα που αφορούν στην αναθεώρηση και στον εμπλουτισμό της Σύμβασης Απασχόλησης οικιακών εργαζομένων, με στόχο την αποφυγή ασαφειών και κενών που ενδεχομένως να δημιουργούν προϋποθέσεις εκμετάλλευσης των εργαζομένων αυτών, προβλέπεται όπως ρυθμιστούν στο πλαίσιο του υπό ετοιμασία, από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, νομοσχεδίου με τίτλο “Ο περί Οικιακών Εργαζομένων Νόμος”.

3. Σημειώνεται ότι στο υπό αναφορά νομοσχέδιο περιλαμβάνονται σαφείς αναφορές στα θέματα που πρέπει να περιλαμβάνονται στη Σύμβαση Απασχόλησης, ενώ, παράλληλα, καθορίζεται και η αρμοδιότητα του Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων για ετοιμασία Πρότυπου Συμβολαίου, το οποίο θα αφορά στην εργοδότηση εργαζομένων από τρίτες χώρες.

4. Το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του, για βελτίωση των συνθηκών απασχόλησης των οικιακών εργαζομένων από τρίτες χώρες, με σκοπό την εξάλειψη οποιασδήποτε μορφής εκμετάλλευσης των εργαζομένων αυτών.»

**Απάντηση ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2020 της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Έμιλυσ Γιολίτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.591, ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και παραθέτω τα πιο κάτω στοιχεία/πληροφορίες, τα οποία έχουν σταλεί από την Πυροσβεστική Υπηρεσία, αναφορικά με τα ερωτήματα που εμπίπτουν στο πλαίσιο αρμοδιοτήτων της:

**Ερώτηση με αριθμό 1:** Έχουν γίνει συλλήψεις σχετικά με την υπό αναφορά πυρκαγιά (πυρκαγιά στο Εθνικό Δασικό Πάρκο Ακάμα στις 13/11/2019), και αν ναι σε ποιο στάδιο βρίσκεται η σχετική διαδικασία;

Από τις εξετάσεις που έγιναν διαπιστώθηκε ότι η συγκεκριμένη πυρκαγιά τέθηκε κακόβουλα. Σχηματίστηκε σχετικός ποινικός φάκελος χωρίς ωστόσο να έχει προκύψει μαρτυρία εναντίον οποιουδήποτε προσώπου.



**Ερώτηση με αριθμό 2:** Έχουν ληφθεί περαιτέρω μέτρα για πρόληψη των πυρκαγιών στην εν λόγω περιοχή, λαμβάνοντας υπόψη ότι βρισκόμαστε στους πιο θερμούς μήνες του καλοκαιριού, αλλά και την αυξημένη τουριστική κίνηση στην περιοχή λόγω της καλοκαιρινής περιόδου;

Το Εθνικό Δασικό Πάρκο Ακάμα αποτελεί δασική περιοχή και εμπίπτει στην αρμοδιότητα και ευθύνη του Τμήματος Δασών όσον αφορά στην πρόληψη, συντήρηση και κατάσβεση σε περίπτωση πυρκαγιάς.

Η Πυροσβεστική Υπηρεσία στο πλαίσιο του προγραμματισμού για την πρόληψη πυρκαγιών, διεξάγει περιπολίες στις περιοχές και χωριά που γεινιάζουν με τη δασική έκταση για τυχόν εντοπισμό, πρόληψη αγροτικής πυρκαγιάς με στόχο την άμεση κατάσβεση στα αρχικά στάδια.

**Ερώτηση με αριθμό 3:** Πόσες πυρκαγιές έχουν εκδηλωθεί τα τελευταία πέντε χρόνια στην περιοχή; Παρακαλώ όπως κατατεθεί σχετικός κατάλογος που να αναφέρει τις πυρκαγιές που εκδηλώθηκαν, τα άτομα που διώχθηκαν σε κάθε περίπτωση και τη σχετική ποινή που επιβλήθηκε.

A/A	Ημερ., ώρα	Περιοχή	Καμένη έκταση
1.	13/7/2018, 14:30	“Κουνελοτροφεία”, έδαφος Λάρας	2 εκτάρια άγριας βλάστησης
2.	20/7/2018, 01:00	Παρά τον κόλπο χελώνων, περιοχή Λάρας	Δύο εστίες αλλά δεν επεκτάθηκε
3.	18/8/2019, 14:20	“Καψάλα” στη Λάρα	15 δεκάρια άγριας βλάστησης
4.	13/11/2019, 9:30	“Κουκούρα” και “Τζιφή”, έδαφος Ακάμα	0,7 τετραγωνικά χιλιόμετρα

Στην περίπτωση της πυρκαγιάς που αναφέρεται στο σημείο 4 του πίνακα, διαπιστώθηκε ότι αυτή τέθηκε κακόβουλα και σχηματίστηκε σχετικός ποινικός φάκελος.»

**Απάντηση ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2020 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.600, ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση σχετικά με τον βαθμό και τις περιπτώσεις όπου το Μητρώο Αγροτών (ΜΑ) έχει χρησιμοποιηθεί ως εργαλείο άσκησης αγροτικής πολιτικής, και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

(α) Το ΜΑ προκηρύχθηκε και τέθηκε στη διάθεση των δικαιούχων για την υποβολή ηλεκτρονικών αιτήσεων ένταξης, μέσω της πλατφόρμας “ΑΡΙΑΔΝΗ”, στις 11 Απριλίου 2017 και έκτοτε είναι διαθέσιμο.

(β) Το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος (ΥΓΑΑΠ), κατά την πορεία υλοποίησης του ΜΑ, διαπίστωσε την ανάγκη για περαιτέρω απλοποίηση των διαδικασιών εφαρμογής του και σε συνεννόηση με το Αγροτικό Κίνημα, προώθησε τροποποιητικό νομοσχέδιο, το οποίο ψηφίστηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 7 Φεβρουαρίου 2020. Στο παρόν στάδιο, το Τμήμα Γεωργίας σε συνεννόηση με όλες τις εμπλεκόμενες Υπηρεσίες του Κρατικού Φορέα, προχωρεί στη διαδικασία αλλαγής του λογισμικού συστήματος, έτσι ώστε να συνάδει με τον νέο Νόμο.

(γ) Το Μητρώο Αγροτών αποτελεί πλέον ένα από τα βασικότερα εργαλεία χάραξης αλλά και υλοποίησης της πολιτικής του ΥΓΑΑΠ. Ενδεικτικά, αναφέρονται τα μέτρα για τη στήριξη του αγροτικού κόσμου λόγω των επιπτώσεων από την πανδημία Covid - 19 στον πρωτογενή τομέα παραγωγής, το μέτρο ενισχύσεων που αφορά το Πετρέλαιο Κίνησης που χρησιμοποιείται στα Οχήματα για Γεωργικούς Σκοπούς, η λήψη ενισχύσεων από μέτρα Κρατικών Ενισχύσεων (π.χ. προστασία από αγρινά) κ.ά.

(δ) Επιπρόσθετα με τα πιο πάνω, πρόθεση του ΥΓΑΑΠ είναι όπως η εγγραφή στο ΜΑ να αποτελεί κριτήριο μοριοδότησης σε διάφορα Μέτρα/Καθεστώτα του Νέου Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης και οι αιτητές του Προγράμματος να λαμβάνουν πρόσθετα μόρια ανάλογα με την κατηγορία εγγραφής τους στο Μητρώο.

2. Θεωρούμε ότι, η εντατικοποίηση της χρήσης του ΜΑ θα αποτελέσει κίνητρο για την εγγραφή σε αυτό όσο το δυνατό περισσότερων δικαιούχων, καθιστώντας το Μητρώο Αγροτών ένα από τα ισχυρότερα εργαλεία χάραξης αγροτικής πολιτικής.

3. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για περαιτέρω διευκρινίσεις.»

**Απάντηση ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2020 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.009, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Άννας Θεολόγου**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι δεν τηρούνται στοιχεία από το Υπουργείο Οικονομικών, ούτε από το Γενικό Λογιστήριο αναφορικά με τον αριθμό των μόνιμων δημόσιων υπαλλήλων που έχουν εργαστεί ως έκτακτοι ή ως εργοδοτούμενοι ορισμένου χρόνου ή αορίστου χρόνου πέραν των έξι (6) μηνών στη Δημόσια Υπηρεσία πριν τον διορισμό τους από την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας ως μόνιμων δημόσιων υπαλλήλων.»

**Απάντηση ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.023, ημερομηνίας 24 Αυγούστου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά**

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα όσον αφορά το χρόνο καταβολής της οικονομικής ενίσχυσης σε δικαιούχους εκτοπισθέντες:

- α) Τα αναθεωρημένα στεγαστικά σχέδια, που διαχειρίζεται η Υπηρεσία Μέριμνας και Αποκατάστασης Εκτοπισθέντων, τέθηκαν σε ισχύ τον Ιούλιο του 2019. Με τα σχέδια αυτά αυξήθηκε το ύψος της χορηγίας, καθώς επίσης τα εισοδηματικά κριτήρια, με αποτέλεσμα να αυξηθεί ο αριθμός των δικαιούχων. Περαιτέρω, εισήχθησαν απλοποιημένες διαδικασίες, για επιτάχυνση του χρόνου εξέτασης και έγκρισης των αιτήσεων.
  - β) Κατά την εφαρμογή των αναθεωρημένων σχεδίων (Ιούλιος 2019) εκκρεμούσαν 4.577 αιτήσεις προς εξέταση και επιπλέον υπήρξε αναβάθμιση όλων των εγκεκριμένων αιτήσεων με τα παλιά κριτήρια, που δεν υλοποιήθηκαν, και για τα οποία δεν λήφθηκε οποιοδήποτε ποσό, ώστε και οι αιτητές αυτοί να επωφεληθούν των πλεονεκτημάτων των νέων σχεδίων. Έτσι, ο συνολικός αριθμός των εκκρεμώσεων αιτήσεων τον Ιούλιο του 2019 ήταν 5.445.
  - γ) Από τον Ιούλιο του 2019 μέχρι και τον Αύγουστο του 2020, υποβλήθηκαν 1.119 νέες αιτήσεις, αριθμός που καταδεικνύει τη μεγάλη ανταπόκριση που είχαν τα νέα κριτήρια, ανεβάζοντας το σύνολο των προς εξέταση αιτήσεων στις 6.564. Την ίδια περίοδο, εξετάστηκαν συνολικά 3.942 αιτήσεις, από τις οποίες εγκρίθηκαν οι 2.658, δηλαδή ποσοστό 67,4%. Έτσι, ο αριθμός των αιτήσεων που εξακολουθούν να εκκρεμούν σήμερα, μειώθηκε στις 2.622.
  - δ) Με την έναρξη της πανδημίας (Μάρτιος του 2020), το Υπουργείο Εσωτερικών δήλωσε, ότι θα καταβαλλόταν η εγκεκριμένη χορηγία σε όλους τους δικαιούχους, που οι αιτήσεις τους είχαν εγκριθεί πριν την περίοδο εμφάνισης της πανδημίας, κάτι το οποίο έχει υλοποιηθεί. Επιπλέον, δόθηκαν πρόσθετες πιστώσεις στις Επαρχιακές Διοικήσεις ύψους πέντε περίπου εκατομμυρίων Ευρώ, έτσι ώστε να προχωρήσει και η πληρωμή των αιτήσεων, που έχουν εγκριθεί και μετά την πανδημία.
  - ε) Τέλος αναφέρεται, πως προτάθηκαν αυξημένες πιστώσεις για τα σχέδια αυτά και για τα επόμενα έτη. Συγκεκριμένα, θα αυξηθούν κατά €14,3 εκ (€38,5 στο σύνολο) οι πιστώσεις για το 2021, ενώ για το 2022 το ποσό αύξησης θα είναι €19,5 εκ (€44,8 εκ στο σύνολο).
2. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινήσεις.»

**Απάντηση ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2020 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.026, ημερομηνίας 24 Αυγούστου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Κοινοβουλευτική Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Με σκοπό την εναρμόνιση με τη νέα Οδηγία (ΕΕ) 2019/1158 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης σχετικά με την εξισορρόπηση μεταξύ επαγγελματικής και ιδιωτικής ζωής για τους γονείς και τους φροντιστές, γίνονται οι αναγκαίες ενέργειες μεταξύ των συναρμόδιων Τμημάτων του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ώστε να προωθηθούν έγκαιρα οι αναγκαίες νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές ρυθμίσεις που απαιτούνται για συμμόρφωση με την Οδηγία έως τις 2 Αυγούστου 2022, όπως επίσης και οι αναγκαίες ενέργειες που απαιτούνται για σταδιακή συμμόρφωση με τις πρόνοιες που αφορούν στην πληρωμή/καταβολή επιδόματος γονικής άδειας, ήτοι από τις 2 Αυγούστου 2022 μέχρι τις 2 Αυγούστου 2024.
3. Αξίζει να σημειωθεί ότι η εθνική νομοθεσία που αφορά στη γονική άδεια είναι ήδη εναρμονισμένη με αρκετές πρόνοιες της εν λόγω Οδηγίας, ενώ κάποιες πρόνοιες της εθνικής νομοθεσίας είναι ευνοϊκότερες και από τα ελάχιστα επίπεδα που προβλέπονται στην Οδηγία, όπως για παράδειγμα η διάρκεια της γονικής άδειας (18 εβδομάδες στην εθνική νομοθεσία σε σχέση με 17 εβδομάδες που προβλέπονται στην Οδηγία).
4. Όσον αφορά στην ανάγκη συμμόρφωσης με τις πρόνοιες για καταβολή επιδόματος γονικής άδειας, σημειώνεται πως το Άρθρο 8 της Οδηγίας προβλέπει τα ακόλουθα: "η πληρωμή ή επίδομα καθορίζεται από το

κράτος μέλος ή τους κοινωνικούς εταίρους και ρυθμίζεται κατά τρόπο που να διευκολύνει τη λήψη γονικής άδειας και από τους δύο γονείς”, χωρίς να ορίζεται ρητά το ύψος τέτοιου επιδόματος/πληρωμής.

5. Συνεπώς, η απόφαση καθορισμού του ύψους του επιδόματος, του τρόπου και χρόνου καταβολής του, αλλά και της πηγής χρηματοδότησής του, απαιτεί τη διενέργεια προπαρασκευαστικών ενεργειών, προκειμένου να διασφαλιστεί ότι ο τρόπος καταβολής του επιδόματος θα ενθαρρύνει τη λήψη της γονικής άδειας από τους γονείς και φροντιστές, καθότι απώτερος σκοπός είναι να επιτευχθεί ο στόχος της Οδηγίας για εξισορρόπηση μεταξύ επαγγελματικής και ιδιωτικής ζωής των γονέων και φροντιστών.»

**Απάντηση ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.030, ημερομηνίας 24 Αυγούστου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά**

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα όσον αφορά την παραχώρηση οικονομικής βοήθειας στους δικαιούχους οικοπέδων αυτοστέγασης:

- α) Το Υπουργικό Συμβούλιο, λαμβάνοντας υπόψη ότι αριθμός αιτητών εκτοπισθέντων έλαβαν ενημέρωση ότι πληρούσαν τα κριτήρια για παραχώρηση οικοπέδου, σε περιοχές εντός των οποίων δεν είχαν διαχωριστεί, ούτε κατασκευαστεί οικόπεδα, αποφάσισε στις 24/11/2015 το διαχωρισμό, κατασκευή και αναδιανομή 600 οικοπέδων αυτοστέγασης, που είχαν προταθεί στους δικαιούχους πριν την κατάργηση του Σχεδίου Διάθεσης Κρατικών Οικοπέδων, εντός του 2013, και δεν είχαν διαχωριστεί.
- β) Ακολούθως, το Υπουργικό Συμβούλιο με Απόφασή του με αρ. 81.408 και ημερομηνία 7/10/2016 αποφάσισε την κατάργηση της οικονομικής βοήθειας που παραχωρείτο στους εγκεκριμένους δικαιούχους παραχώρησης οικοπέδου αυτοστέγασης, λαμβάνοντας υπόψη τις οικονομικές συνθήκες του Κράτους, όπως και την πολιτική που ακολουθείται σήμερα για το σύνολο του πληθυσμού, που είναι η παραχώρηση μόνο μιας στεγαστικής βοήθειας.
- γ) Σε περίπτωση που η σύσταση της Επιτροπής για παραχώρηση της οικονομικής βοήθειας στους δικαιούχους οικοπέδου αυτοστέγασης γίνει αποδεκτή, τότε κατά την άποψή μας θα δημιουργήσει δυσμενή διάκριση σε σχέση με τους υπόλοιπους δικαιούχους στεγαστικής βοήθειας, που δικαιούνται την παραχώρηση μόνο μιας στεγαστικής βοήθειας, όπως και στους δικαιούχους των εν λόγω οικοπέδων, οι οποίοι λόγω της καθυστέρησης που παρατηρήθηκε ως προς το διαχωρισμό των οικοπέδων, αποτάθηκαν και εγκρίθηκαν σε ένα από τα ισχύοντα Σχέδια.

2. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινήσεις.»

**Απάντηση ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.035, ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας Χαράλαμπος Θεοπέμπτου**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- α) Οι υφιστάμενες οικοδομές και οι οικοδομικές εργασίες που διεξάγονται στην τοποθεσία “Πηλός” στη λώρακα και συγκεκριμένα επί των τεμαχίων με αρ. 552, 82, 79, 81, 2, 551 και 226, του Φ/Σχ. 45/58 και στο τεμάχιο 180 του Φ/Σχ. 45/58W1, εμπίπτουν εξ ολοκλήρου στην Τουριστική Ζώνη T2β, όπου επιτρέπεται η ανέγερση Ξενοδοχείων, Τουριστικών Χωριών, Οργανωμένων Διαμερισμάτων και Κατοικιών. Στην προκειμένη περίπτωση έχει εξασφαλιστεί αριθμός Πολεοδομικών Αδειών και Πολεοδομικών Εγκρίσεων που αφορούν διαίρεση γης σε οικόπεδα (ΠΑΦ/0103/2009 μέχρι ΠΑΦ/0103/2009/Η), όπως και για την ανέγερση αριθμού κατοικιών ανά προκύπτον οικόπεδο, από την ιδιοκτήτρια εταιρεία Armonia Estates Ltd κ.α. Μέχρι σήμερα έχουν αδειοδοτηθεί συνολικά τριάντα (30) κατοικίες με κολυμβητικές δεξαμενές, ενώ έχουν υποβληθεί και εξετάζονται πολεοδομικές αιτήσεις που αφορούν την ανέγερση εννέα (9) επιπλέον κατοικιών.
- β) Λαμβανομένου υπόψη ότι, τα υπό ανάπτυξη τεμάχια περιλαμβάνονται εντός της Τουριστικής ζώνης T2β που αποτελεί ζώνη ανάπτυξης, όλες οι χορηγηθείσες Πολεοδομικές Άδειες είναι σύμφωνες με την Πολεοδομική Νομοθεσία και έχει ληφθεί υπόψη ο περί Προστασίας της Παραλίας Νόμος. Συγκεκριμένα αναφέρεται, ότι για τα μελλοντικά οικόπεδα με αρ. 7 και 8 έχει εξασφαλιστεί χαλάρωση από τις πρόνοιες του άρθρου 5(A) του περί Προστασίας της Παραλίας Νόμου, ώστε τμήμα των κολυμβητικών δεξαμενών να εμπίπτει εντός της Ζώνης Προστασίας. Επιπλέον, η αιτήτρια εταιρεία υπέβαλε αίτημα για χαλάρωση από τις πρόνοιες του περί Προστασίας της Παραλίας Νόμου, ώστε τμήμα των κολυμβητικών δεξαμενών που θα εξυπηρετούν κατοικίες, να εμπίπτει εντός της Ζώνης Προστασίας, για τα μελλοντικά οικόπεδα με αρ. 2/3/4/5 και 1(A)/10, όπως αυτά δείχνονται στο εγκριμένο χωροταξικό σχέδιο που επισυνάπτεται ως Παράρτημα “Α”.
- γ) Σε σχέση με το ενδεχόμενο ετοιμασίας περιβαλλοντικής μελέτης δεδομένης της φυσικής βλάστησης και της πανίδας της περιοχής αναφέρεται, ότι σύμφωνα με τον περί Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον, από Ορισμένα Έργα Νόμο, τα έργα που αδειοδοτήθηκαν στην περιοχή, δεν εμπίπτουν σε οποιαδήποτε κατηγορία έργων, είτε του Πρώτου, είτε του Δεύτερου Παραρτήματος του Νόμου αυτού,

ούτως ώστε να έπρεπε να ζητηθεί η διεξαγωγή ΜΕΕΠ ή ΠΕΕΠ. Παρόλα αυτά όμως στην πολεοδομική άδεια διαίρεσης γης, έχει τεθεί όρος από την Πολεοδομική Αρχή, όπως στα πλαίσια έκδοσης Άδειας Διαχωρισμού από την αρμόδια Οικοδομική Αρχή (Έπαρχο Πάφου), να ζητηθούν οι απόψεις του Διευθυντή του Τμήματος Περιβάλλοντος.

- δ) Όσον αφορά το θέμα του παραλιακού πεζόδρομου αναφέρεται, ότι σε καμιά περίπτωση δεν έχει καταργηθεί η κατασκευή του, αφού προβλέπεται να διαμορφωθεί μπροστά από τα υπό ανάπτυξη τεμάχια, στη θέση που είχε εγκριθεί στην Πολεοδομική Άδεια Διαίρεσης γης σε Οικόπεδα (Παράρτημα "Α" γαλάζιο χρώμα). Σχετικά με τη διαμόρφωση και τα υλικά κατασκευής του παραλιακού πεζόδρομου υποβλήθηκε στην Πολεοδομική Αρχή και εξετάζεται η Πολεοδομική Έγκριση με αρ. ΠΑΦ/0103/09/Θ. Στα πλαίσια μελέτης της υπό αναφορά αίτησης ζητήθηκαν οι απόψεις τόσο του Διευθυντή Τμήματος Περιβάλλοντος, όσο και του Κοινοτικού Συμβουλίου Χλώρακας. Λόγω του ότι τα αρχικά υποβληθέντα σχέδια έρχιζαν τροποποιήσεων, η αιτήτρια εταιρεία αναμένεται να ετοιμάσει νέα διορθωμένα σχέδια, όσον αφορά την κατασκευή του πεζόδρομου σε συνεννόηση με το Τμήμα Περιβάλλοντος και την Τοπική Αρχή, τα οποία θα προσκομίσει στην Πολεοδομική Αρχή, ώστε να καταστεί δυνατή η ολοκλήρωση της μελέτης και η χορήγηση της Πολεοδομικής Έγκρισης Διαφυλαχθέντων Θεμάτων για την κατασκευή/διαμόρφωση του παραλιακού πεζόδρομου. Περαιτέρω ενημερώνεστε, ότι στο πλαίσιο χορήγησης της Πολεοδομικής Άδειας για Διαίρεση Γης σε Οικόπεδα έχει προβλεφθεί η κατασκευή και μίας δεύτερης πορείας πεζών ανατολικότερα του παραλιακού πεζόδρομου στη θέση που δείχνεται με κόκκινο χρώμα στο σχέδιο του Παραρτήματος "Α" που λειτουργούσε ως χωμάτινη πορεία, χωρίς καμιά νομική υπόσταση, η οποία θα λειτουργεί ως δημόσια διάβαση πεζών και θα διευκολύνει την πορεία των πεζών προς τον παραλιακό πεζόδρομο.

2. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω διευκρινίσεις.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2020 της Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας κ. Νατάσας Πηλείδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.049, ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Σάβιας Ορφανίδου**

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα όσον αφορά την πρόοδο για τη σύσταση διαχειριστικής επιτροπής για την Ενεργειακή και Βιομηχανική Περιοχή του Βασιλικού:

2. Η Υπουργική Επιτροπή που συστάθηκε για τη μετακίνηση των εταιρειών πετρελαιοειδών και υγραερίου από τη Λάρνακα, στις 22/07/2019 αποφάσισε την έναρξη των διαδικασιών για σύσταση Διαχειριστικής Επιτροπής για την ευρύτερη περιοχή του Ενεργειακού Κέντρου Βασιλικού, η οποία αποτελεί, μεταξύ άλλων, απαίτηση που έθεσε και η Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων (ΕΤΕΠ) προς τον ΚΟΔΑΠ στα πλαίσια δανειοδότησης του ιδιόκτητου τερματικού του για αποθήκευση πετρελαιοειδών.

3. Στην βάση των πιο πάνω, το Υπουργικό Συμβούλιο με την Απόφασή του με Αρ. 89.113 και ημερομηνία 26/03/2020, μεταξύ άλλων, εξουσιοδότησε τον Υπουργό να υπογράψει, εκ μέρους της Κυπριακής Δημοκρατίας, Συμφωνία παροχής τεχνικής βοήθειας σχετικά με τη σύνθεση, τις αρμοδιότητες και τη λειτουργία Διαχειριστικής Επιτροπής για τη διακυβέρνηση του Ενεργειακού Κέντρου Βασιλικού (Συμφωνία) από την ΕΤΕΠ.

4. Στις 30/04/2020 ο Υπουργός υπέγραψε τη Συμφωνία για λήψη τεχνικής βοήθειας από την ΕΤΕΠ και έκτοτε ξεκίνησε η μεταξύ του Υπουργείου και της ΕΤΕΠ συνεργασία για εκπλήρωση των όρων της Συμφωνίας.

5. Η εργασία χωρίστηκε σε δύο στάδια, τα οποία καταγράφονται ως ακολούθως:

- Το 1<sup>ο</sup> Στάδιο αφορά τον διορισμό ανεξάρτητου συμβούλου ο οποίος θα συγκεντρώνει τις απαραίτητες πληροφορίες και θα προετοιμάσει λεπτομερείς όρους αναφοράς / πακέτο διαγωνισμού για την κύρια ανάθεση της μελέτης. Το εν λόγω Στάδιο θα περιλαμβάνει και μια συνοπτική αλλά περιεκτική Συνοπτική Έκθεση που θα χρησιμοποιηθεί για την επικύρωση της ανάθεσης του 2<sup>ου</sup> Σταδίου και αναμένεται να διαρκέσει τρεις (3) μήνες.
- Το 2<sup>ο</sup> Στάδιο αφορά τον διορισμό συμβούλου / εμπειρογνομόνων για την ανάληψη του πεδίου εργασίας όπως αυτό θα οριστεί από το 1<sup>ο</sup> Στάδιο, με απώτερο σκοπό την ετοιμασία των όρων εντολής της Διαχειριστικής Επιτροπής Βασιλικού και αναμένεται να διαρκέσει έξι (6) μήνες.

6. Στην παρούσα φάση έχουν οριστικοποιηθεί οι όροι εντολής και το αμέσως επόμενο διάστημα η ΕΤΕΠ θα προχωρήσει με τις διαδικασίες προκήρυξης του 1<sup>ου</sup> Σταδίου, όπως αναφέρεται πιο πάνω. Σημειώνεται ότι το κόστος της παροχής αυτής της τεχνικής βοήθειας θα το επωμιστεί εξολοκλήρου η ΕΤΕΠ.»

**Απάντηση ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2020 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.054, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

(α) Το Υπουργικό Συμβούλιο με την Απόφαση 78.295, ημερομηνίας 04.02.2015 αποφάσισε τη μεταφορά της αρμοδιότητας σχετικά με την ποιότητα του αέρα, από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος - Τμήμα Περιβάλλοντος, όταν και εφόσον καταστεί δυνατή η εξασφάλιση του αναγκαίου επιστημονικού προσωπικού. Στη συνέχεια διασαφηνίστηκε ότι η μεταφορά αρμοδιοτήτων αφορά μόνο τον κλάδο ελέγχου της ρύπανσης της ατμόσφαιρας. Σύμφωνα με τα πιο πάνω και μετά από διαβουλεύσεις των δύο Υπουργείων και του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, ετοιμάζεται προσχέδιο Πρότασης προς το Υπουργικό Συμβούλιο για προώθηση νέου νομοθετικού πλαισίου για βελτιστοποίηση του συστήματος αδειοδότησης και ρύθμιση (νομοθετική και διοικητική) όλων των σχετικών ζητημάτων για την ομαλή μεταφορά των αρμοδιοτήτων.

(β) Σημειώνεται ότι στις πιο πάνω διαδικασίες δεν περιλαμβάνεται και δεν αποφασίστηκε η μεταφορά του τομέα ακτινοπροστασίας καθότι δεν αποτελεί μέρος των περιβαλλοντικών θεμάτων, αλλά σχετίζεται με τις υπόλοιπες αρμοδιότητες του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας σε θέματα ασφάλειας και υγείας.

2. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες επί των πιο πάνω.»

**Απάντηση ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2020 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.069, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρετε στην επιστολή σας από το αρμόδιο Τμήμα, τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας, είναι η ακόλουθη:

2. Λόγω των έκτακτων μέτρων που λήφθηκαν από την κυβέρνηση, με στόχο την αντιμετώπιση της επιδημίας του ιού covid-19 και τη διαφύλαξη της Δημόσιας Υγείας, από τις 18/03/20 απαγορεύτηκαν τα επισκεπτήρια σε όλους τους ασθενείς των ιδιωτικών νοσηλευτηρίων και των νοσηλευτηρίων του ΟΚΥΠΥ σύμφωνα με το Δελτίου Τύπου ημερομηνίας 17/03/20.

3. Σύμφωνα με το περί Λοιμοκαθάρσεως διάταγμα Αρ. 28 του 2020 που εκδόθηκε στις 5/06/20 αποφασίστηκε όπως επιτραπεί το επισκεπτήριο σε όλα τα κρατικά και ιδιωτικά νοσηλευτήρια με ειδική άδεια από τη Διεύθυνση του νοσηλευτηρίου και σύμφωνα με την πολιτική του νοσηλευτηρίου.

4. Ως εκ τούτου η παρουσία του πατέρα κατά τη διάρκεια του τοκετού επιτρέπεται όταν και εφόσον ακολουθείται η πολιτική του νοσηλευτηρίου, λαμβάνοντας τα απαραίτητα προστατευτικά μέτρα όπως η χρήση Ατομικού Προστατευτικού Εξοπλισμού και έλεγχος για covid-19 με τη μέθοδο PCR, για την προστασία του συνόλου των ασθενών καθώς και του προσωπικού των νοσηλευτηρίων.

5. Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων, παραμένω στην διάθεσή σας.»

**Απάντηση ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.074, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ελένης Σταύρου**

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην επιστολή σας σχετική με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα όσον αφορά την κατάργηση του διαχωρισμού κρατικών οικοπέδων στη Σωτήρα Λεμεσού:

α) Το Υπουργικό Συμβούλιο, λαμβάνοντας υπόψη ότι αριθμός αιτητών εκτοπισθέντων έλαβε ενημέρωση ότι πληρούσε τα κριτήρια για παραχώρηση οικοπέδου, σε περιοχές εντός των οποίων δεν είχαν διαχωριστεί, ούτε κατασκευαστεί οικοπέδα, αποφάσισε στις 24/11/2015 το διαχωρισμό, κατασκευή και αναδιανομή 600 οικοπέδων αυτοστέγασης, που είχαν προταθεί στους δικαιούχους πριν την κατάργηση του Σχεδίου Διάθεσης Κρατικών Οικοπέδων, εντός του 2013, και δεν είχαν διαχωριστεί.

β) Μετά από εισήγηση του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως για τροποποίηση του αρχικού σχεδιασμού, ώστε να επιτευχθεί μείωση του κόστους διαχωρισμού των οικοπέδων στην Επαρχία Λεμεσού, το Υπουργικό Συμβούλιο με την Απόφασή του με αρ. 81.655 και ημερομηνία 25/11/2016 ενέκρινε την τροποποίηση του σχεδιασμού των οικοπέδων που θα παραχωρηθούν σε δικαιούχους οικοπέδου αυτοστέγασης. Περαιτέρω σας πληροφορώ, πως βάσει των εισηγήσεων του αρμόδιου Τμήματος, προχώρησε ο διαχωρισμός οικοπέδων μόνο στις περιοχές Ύψωνα, Περακκλησιάς και Επισκοπής.

2. Παραμένω στην διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινήσεις.»

**Απάντηση ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.076, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ευανθίας Σάββα**

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- α) Το Υπουργείο Εσωτερικών έχει ετοιμάσει προσχέδιο νομοσχεδίου με τίτλο “Ο περί της Ασφάλειας των Λουομένων και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020”, αφού πρώτα πραγματοποιήθηκε σειρά συσκέψεων και το υπό αναφορά προσχέδιο νομοσχεδίου συζητήθηκε λεπτομερώς, με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, καθώς και με το Κέντρο Συντονισμού, Έρευνας και Διάσωσης αλλά και με τις συνδικαλιστικές οργανώσεις. Περαιτέρω, αφού λήφθηκε και η σύμφωνη γνώμη του αρμόδιου Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, το προσχέδιο του υπό αναφορά νομοσχεδίου προωθήθηκε στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο, την 1<sup>η</sup> Ιουλίου 2020.
- β) Σας πληροφορώ περαιτέρω, ότι το Υπουργείο Εσωτερικών θεωρεί το υπό αναφορά νομοσχέδιο ιδιαίτερα σημαντικό γιατί με αυτό θεσμοθετείται για πρώτη φορά η ναυαγοσωστική προστασία, τόσο των λουομένων όσο και των ναυαγοσωστών. Συγκεκριμένα, μεταξύ άλλων, προβλέπεται η σύσταση κεντρικής υπηρεσίας στη Διοίκηση του Υπουργείου Εσωτερικών, η οποία θα έχει την ευθύνη της οργάνωσης της ναυαγοσωστικής προστασίας στη βάση επαγγελματικών προτύπων και διεθνών καλών πρακτικών.
- γ) Το εν λόγω νομοσχέδιο επικεντρώνεται στην κατάρτιση ενός ολοκληρωμένου νομικού πλαισίου για τον τρόπο λειτουργίας της ναυαγοσωστικής προστασίας, η οποία αποτελεί ύψιστη προτεραιότητα του Υπουργείου Εσωτερικών και αφορά όλες τις οργανωμένες παραλίες για τις οποίες υφίσταται εγκεκριμένο σχέδιο χρήσης της παραλίας, δυνάμει των προνοιών του περί Προστασίας της Παραλίας Νόμου (ΚΕΦ.59) και για τις οποίες έχει ευθύνη το Κράτος. Μέσω του υπό αναφορά νομοσχεδίου διασφαλίζεται η εφαρμογή αλλά και η επικαιροποίηση του Εθνικού Σχεδίου “ΣΑΛΑΜΙΣ” το οποίο ως γνωστό έχει εκπονηθεί από το Κέντρο Συντονισμού, Έρευνας και Διάσωσης (ΚΣΕΔ), σε συνεργασία με το Υπουργείο Εσωτερικών και τις Επαρχιακές Διοικήσεις και αφού έτυχε της εγκρίσεως του Υπουργικού Συμβουλίου στις 30/5/2018, τέθηκε σε εφαρμογή με επιτυχία.
- δ) Το υπό αναφορά νομοσχέδιο, μέσω του Εθνικού Σχεδίου “ΣΑΛΑΜΙΣ”, παρέχει τις βασικές αρχές οργάνωσης και λειτουργίας του συστήματος ασφάλειας οργανωμένων παραλιών με στόχο την παροχή ύψιστης ναυαγοσωστικής προστασίας, τόσο στους λουόμενους, όσο και στους ίδιους τους ναυαγοσώστες, λαμβανομένων υπόψη διαφόρων παραγόντων όπως είναι:
- ο βαθμός επικινδυνότητας της κάθε παραλίας,
  - η επισκεψιμότητα της κάθε παραλίας τόσο από πλευράς αριθμού επισκεπτών όσο και από πλευράς ωραρίου,
  - η οργάνωση της ναυαγοσωστικής προστασίας πάνω σε επαγγελματικά πρότυπα τόσο σε ό,τι αφορά θέματα ασφαλείας όσο και τον τρόπο απασχόλησης των ναυαγοσωστών, την εκπαίδευσή τους, τα προσόντα κ.λπ.,
  - η βέλτιστη επιχειρησιακή αξιοποίηση των ναυαγοσωστών, λαμβάνοντας υπόψη και την Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για επέκταση της περιόδου απασχόλησής τους, και
  - η προμήθεια και τυποποίηση του απαραίτητου εξοπλισμού.
- ε) Επισημαίνεται, ότι με το εν λόγω νομοσχέδιο δεν επιδιώκεται η ρύθμιση της λειτουργίας των Ναυαγοσωστικών Σχολών ή η ρύθμιση του επαγγέλματος του Ναυαγοσώστη που απασχολείται είτε στον ιδιωτικό τομέα, είτε στο δημόσιο τομέα, αφού τα θέματα αυτά εμπίπτουν στις αρμοδιότητες άλλων Υπουργείων. Συναφώς αναφέρεται, ότι η θέση του Ναυαγοσώστη ανήκει στο Ωρομίσθιο Κυβερνητικό Προσωπικό και συνακόλουθα διέπεται από τους Κανονισμούς του, όπως και το υπόλοιπο Τακτικό και Εποχικό Ωρομίσθιο Προσωπικό στη Δημόσια Υπηρεσία.
- στ) Πέραν των ανωτέρω, το Υπουργείο Εσωτερικών έχει ετοιμάσει προσχέδια Σχεδίων Υπηρεσίας για τις θέσεις του Ναυαγοσώστη και Επιστάτη Α΄, τα οποία έχουν διαβιβασθεί στο Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού για προώθηση της έγκρισής τους.

2. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινήσεις.»

**Απάντηση ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2020 της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Έμιλυς Γιολίτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.078, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Είναι αλήθεια ότι η Οδηγία 2019/1937/ΕΕ, σκοπός της οποίας είναι η προστασία των προσώπων που αναφέρουν παραβιάσεις του δικαίου της Ένωσης, περιέχει πολύπλοκες διατάξεις που καλύπτουν πολλούς τομείς και αφορούν πολλές υπηρεσίες/ τμήματα/φορείς.

Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, στο παρόν στάδιο, μελετά τις πρόνοιες της Οδηγίας εις βάθος με σκοπό την ετοιμασία μέχρι τέλους του χρόνου προσχέδιου εναρμονιστικού νομοσχεδίου, το οποίο στη συνέχεια θα τεθεί σε διαβούλευση με όλες τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες, με σκοπό την έγκαιρη ενσωμάτωσή της στο ημεδαπό δίκαιο.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα μπορούμε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι...

Ναι, παρακαλώ.

Ο κ. Λουκαΐδης έχει τον λόγο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, στη συνεδρία της κοινοβουλευτικής ομάδας έχω ενημερωθεί ότι ήδη κάποιοι πρόεδροι των επιτροπών, καλή τους προαίρεση βέβαια, ξεκίνησαν να συζητούν την πιθανότητα να γίνουν συνεδριάσεις των επιτροπών με τηλεδιασκέψεις. Η θερμή παράκληση -τζιαι να διαβιβαστεί τζιαι στον Πρόεδρο της Βουλής, εφόσον επανέλθει στα καθήκοντά του- είναι, επειδή είπαμε ότι θα συζητήσουμε στη Σύσκεψη Αρχηγών σήμερα και ετέθηκε το ζήτημα για ζητήματα που προκύπτουν τζιαι δυσκολίες με τα νέα μέτρα που έχουν ληφθεί, να μην ξεκινήσει ο καθένας να κάμνει τζείνο που νομίζει ότι έν' το καλύτερο. Να συνεχίσουμε τη λειτουργία των επιτροπών και της ολομέλειας ασφαλώς, γιατί δεν έχουμε καμιά διαφορετική απόφαση και δε νομίζω ότι νομιμοποιείται οποιοσδήποτε ανεξάρτητα από τις προθέσεις του να κάμει κάτι άλλο, μέχρι να αποφασίσουμε διαφορετικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι είναι τροφή προς σκέψη αυτά που λέτε, κύριε Λουκαΐδη...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Όχι. Λέω ότι πρέπει να συνεχίσουμε, γιατί έτσι έχουμε αποφασίσει...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σαφέστατα έτσι πρέπει να γίνει.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...να λειτουργούμε. Δεν μπορεί ο καθένας να κάμνει αυτόβουλα εκείνο που νομίζει. Αν αποφασίσουμε διαφορετικά, θα πράξουμε διαφορετικά. Ήδη ξεκινήσαμε να το συζητούμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο συνάδελφος ο Νίκος ο Τορναρίτης από τον Δημοκρατικό Συναγερμό.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Είχαμε ενημερώσει τζιαι τη σύσκεψη των αρχηγών, με την ευκαιρία της παρέμβασης του συναδέλφου ενημερώνουμε και τους υπόλοιπους βουλευτές. Βεβαίως, το έχετε όλοι μπροστά σας. Έχουμε καταθέσει σήμερα πρόταση για τροποποίηση του συντάγματος, ούτως ώστε να δοθεί η δυνατότητα σε συνάδελφους βουλευτές οι οποίοι δεν μπορούν λόγω της πανδημίας να βρίσκονται μαζί μας στην ολομέλεια της Βουλής... Ήδη σήμερα, κύριε Πρόεδρε, το γνωρίζετε καλά, πέντε συνάδελφοι βρίσκονται υπό περιορισμό ή υπό το καθεστώς καραντίνας. Καταθέσαμε πρόταση για τροποποίηση του συντάγματος, ούτως ώστε να δοθεί το δικαίωμα ηλεκτρονικής και εξ αποστάσεως ψηφοφορίας στους βουλευτές οι οποίοι δε θα μπορούν λόγω της πανδημίας να βρίσκονται μαζί μας, για να μην επηρεάζεται τζιαι η βούληση και το αποτέλεσμα κρίσιμων ψηφοφοριών στις οποίες ενδέχεται να βρεθούμε το επόμενο διάστημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Τορναρίτη, για την πληροφόρηση στο σώμα.

Τον λόγο έχει ο συνάδελφος ο Άγγελος ο Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, στις προτάσεις νόμου έχουμε καταθέσει μαζί με τον συνάδελφο τον Μαρίνο τον Μουσιούττα, τον κ. Προκοπίου και τον κ. Περδίκη πρόταση νόμου για τροποποίηση του συντάγματος. Είναι σε σχέση με το ασυμβίβαστο και παραπέμπεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών. Επειδή ήδη υπάρχει μια συζήτηση στην επιτροπή Θεσμών υπό τη μορφή αυτεπάγγελτου θέματος και εν' γραμμένο από παλιά, ή θα πρέπει να πάει και τούτο στη Θεσμών ή να πάνε στην ίδια επιτροπή οι προτάσεις νόμου οι συγκεκριμένες. Δεν ξέρω πώς θα το χειριστούμε, αν θέλουμε να έρθει στη Θεσμών ή στη Νομικών, να έρθουν και οι δύο στη Θεσμών ή και οι δύο στη Νομικών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σε ποια επιτροπή έχει πάει, κύριε;

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Εδώ παραπέμπεται στη Νομικών. Αλλά συζητείται υπό τη μορφή αυτεπάγγελτου...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σκοπείται η τροποποίηση του συντάγματος, αντιλαμβάνομαι.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Ναι, για το ασυμβίβαστο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αγαπητοί συνάδελφοι, είναι κρίσιμο το ζήτημα. Άμα σκοπείται παρέμβαση επί του συντάγματος, η αρμόδια επιτροπή είναι η επιτροπή Νομικών.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Ναι. Απλά λέω, αν θα πάει στη Νομικών, να μη συζητείται στην επιτροπή Θεσμών αυτεπάγγελο. Να έρθει και στην επιτροπή...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Να έρθει και το αυτεπάγγελο στην επιτροπή Θεσμών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Οκεί.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Αν μπορώ, κύριε Πρόεδρε, να πω ότι εμείς καταθέσαμε το θέμα που αφορά το ασυμβίβαστο και βεβαίως είχα την ευκαιρία, παρ' όλο που δεν είναι για δημόσια χρήση, αλλά, επειδή πρέπει να λέμε τα πάντα με το όνομά τους, είχα την ευκαιρία να συνομιλήσω με τον κ. Περδίκη, ο οποίος με διαβεβαίωσε ότι θα ευρισκόμεθα, για να συνυπογράψουμε τη συγκεκριμένη πρόταση. Προχώρησαν μόνοι τους -δικαίωμά τους- όμως τούτο που σε σας θέλω να πω τζιαι τους υπόλοιπους...

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Νίκο μου, για να μην έχει παρεξήγηση. Επειδή εμείς επήραμε την πρόταση...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη...

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Είσαι ευπρόσδεκτος...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Συγγνώμη, επί της διαδικασίας...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όχι, όχι, άλλο θέλω να πω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να ολοκληρώσει ο κύριος, σας παρακαλώ! Να ολοκληρώσει ο κ. Τορναρίτης και θα μιλήσετε!



ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Η πρόταση για να εφαρμοστεί το ασυμβίβαστο είναι μια πολύ σοβαρή διαδικασία, στην οποία οφείλουμε να καταλήξουμε, εάν καταλήξουμε.

Άρα, πρέπει να το συζητήσουμε σοβαρά και άμεσα. Και, εάν και εφόσον καταλήξουμε, θα ακουστούν, είμαι σίγουρος, όλα τα επιχειρήματα, γιατί σέβομαι απόλυτα και αντιλαμβάνομαι την αντίθετη άποψη, τον αντίθετο λόγο, γι' αυτό, κύριε Πρόεδρε, εισηγούμαι και τα δύο να παν στην επιτροπή Νομικών, αφ' ης στιγμής πρόκειται για αναθεώρηση του συντάγματος...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι είναι ομόφωνο.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Η πρόταση των συναδέλφων...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Άρα, έληξε το θέμα.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Και η δική μας πρόταση, για να δοθεί η ευκαιρία...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εντάξει, κύριε Τορναρίτη, κατανοητό.

Ευχαριστούμε πολύ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Για την επόμενη συνεδρία της ολομέλειας της Βουλής θα ενημερωθείτε σχετικά.

[Στις 13 Νοεμβρίου 2020 κυκλοφόρησε η ημερήσια διάταξη συνεδρίασης του σώματος για την Πέμπτη, 19 Νοεμβρίου 2020, η οποία αναβλήθηκε. Στις 23 Νοεμβρίου 2020 κυκλοφόρησε η ημερήσια διάταξη συνεδρίασης του σώματος, η οποία έχει ως ακολούθως:

Ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων ανακοινώνει στα αξιότιμα μέλη ότι η ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της Βουλής για την Πέμπτη, 26 Νοεμβρίου 2020, στις 4.00 μ.μ., έχει ως ακολούθως:

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:**

**Νομοθετική εργασία**

1. Ο περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.  
(Αρ. Φακ. 23.01.060.206-2019).
2. Ο περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.  
(Αρ. Φακ. 23.01.061.058-2020).
3. Οι περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.  
(Αρ. Φακ. 23.03.057.027-2020).
4. Ο περί Προστασίας της Τεχνογνωσίας και των Επιχειρηματικών Πληροφοριών που δεν έχουν Αποκαλυφθεί (Εμπορικό Απόρρητο) από την Παράνομη Απόκτηση, Χρήση και Αποκάλυψή τους Νόμος του 2020.  
(Αρ. Φακ. 23.01.061.186-2020).
5. Ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2021 Νόμος του 2020.  
(Αρ. Φακ. 23.01.061.166-2020).
6. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών του 2021 Νόμος του 2020.  
(Αρ. Φακ. 23.01.061.172-2020).
7. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2020.  
(Αρ. Φακ. 23.01.061.162-2020).
8. Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.  
(Πρόταση νόμου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών).

- (Αρ. Φακ. 23.02.061.001-2020).
9. Ο περί της Καταπολέμησης Ορισμένων Μορφών και Εκδηλώσεων Σεξισμού κατά των Γυναικών Νόμος του 2020.  
*(Πρόταση νόμου της κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).*  
(Αρ. Φακ. 23.02.061.060-2020).
  10. Ο περί της Καταπολέμησης του Σεξισμού και των Σεξιστικών Συμπεριφορών κατά των Γυναικών μέσω του Ποινικού Δικαίου και περὶ Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020.  
*(Πρόταση νόμου της κ. Αννίτας Δημητρίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).*  
(Αρ. Φακ. 23.02.061.070-2020).
  11. Ο περί Καταπολέμησης του Διαδικτυακά Διαδιδόμενου Σεξισμού κατά των Γυναικών μέσω του Ποινικού Δικαίου και περὶ Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020.  
*(Πρόταση νόμου της κ. Χριστιάνας Ερωτοκρίτου, βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας).*  
(Αρ. Φακ. 23.02.061.083-2020).
  12. Ο περί των Οχημάτων στο Τέλος του Κύκλου Ζωής τους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.  
(Αρ. Φακ. 23.01.061.137-2020).
  13. Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.  
*(Πρόταση νόμου των κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη και Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).*  
(Αρ. Φακ. 23.02.060.143-2019).
  14. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020.  
*(Πρόταση νόμου των κ. Ανδρέα Κυπριανού και Κυριάκου Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).*  
(Αρ. Φακ. 23.02.061.105-2020).
  15. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.  
*(Πρόταση νόμου των κ. Ανδρέα Κυπριανού και Κυριάκου Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).*  
(Αρ. Φακ. 23.02.061.106-2020).
  16. Ο περί της Πρόληψης και Αντιμετώπισης της Ενδοσχολικής Βίας Νόμος του 2020.  
*(Πρόταση νόμου των κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και Παύλου Μυλωνά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος).*  
(Αρ. Φακ. 23.02.061.139-2020).
  17. Οι περί Γενικού Συστήματος Υγείας (Οδοντίατροι) Κανονισμοί του 2020.  
(Αρ. Φακ. 23.03.057.095-2020).
  18. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2020.  
(Αρ. Φακ. 23.01.061.149-2020).
  19. Οι περί της Σύμβασης για την Προστασία της Μεσογείου Θάλασσας από τη Ρύπανση και περὶ Συναφών Πρωτοκόλλων (Τεχνητοί Ύφαλοι) Κανονισμοί του 2020.  
(Αρ. Φακ. 23.03.054.085-2017).
  20. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017.  
(Αρ. Φακ. 23.01.058.137-2017).
  21. Ο περί της Ευθύνης των Υπουργών και Αξιωματούχων Άνευ

#### **Αποσύρονται**

Χαρτοφυλακίου Νόμος του 2013.  
(Αρ. Φακ. 23.01.054.236-2013).

22. Ο περί της Ευθύνης των Ανεξάρτητων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Νόμος του 2013.  
(Αρ. Φακ. 23.01.054.237-2013).

23. Ο περί της Δέκατης Τρίτης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.01.057.038-2016).

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση**

1. «Το δημογραφικό πρόβλημα στην Κύπρο, οι επιπτώσεις του στην οικονομία και την κοινωνία και οι πολιτικές που μπορεί να επιφέρουν πληθυσμιακή αναζωογόνηση στην πατρίδα μας».  
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).  
(Αρ. Φακ. 23.05.052.002-2019).
2. «Οι δεκαεπτά στόχοι για τη βιώσιμη ανάπτυξη του 2030 που έθεσε ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών και η εφαρμογή τους στην Κύπρο».  
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).  
(Αρ. Φακ. 23.05.053.001-2020)].

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:**

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων.

(Ωρα λήξης: 6.00 μ.μ.)

**Παρόντες βουλευτές**

**ΔΗΣΥ**

Αριστείδου Μαριέλλα	Κωνσταντίνου Ξένια
Γεωργίου Γεώργιος	Μαυρίδης Μάριος
Δημητρίου Αννίτα	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δημητρίου Δημήτρης	Ορφανίδου Σάβια
Δίπλαρος Ευθύμιος	Σοφοκλέους Μιχάλης
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σταύρου Ελένη
Κάρουλλας Γιώργος	Τορναρίτης Νίκος
Κουλλά Ονούφριος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κυπριανού Ανδρέας	

**ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις**

Γαβριήλ Γιαννάκης	Κώστα Κώστας
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Λουκαΐδης Γιώργος
Δαμιανού Άριστος	Μαύρου Ελένη
Καυκαλιάς Αντρέας	Σάββα Ευανθία
Κέττηρος Νίκος	Στεφάνου Στέφανος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Χαραλαμπίδου Ειρήνη

**ΔΗΚΟ**

Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Ορφανίδης Χρίστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Νικόλας

Μυλωνάς Παύλος

### **ΚΣ ΕΔΕΚ**

Ευσταθίου Κωστής

Σιζόπουλος Μαρίνος

Μυριάνθους Ηλίας

### **Συμμαχία Πολιτών**

Λιλλήκας Γιώργος

### **Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών**

Θεοπέμπτου Χαράλαμπος

Περδίκης Γιώργος

### **ΕΛΑΜ**

Παπαγιάννης Λίνος

Χρίστου Χρίστος

### **Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων**

Βότσης Άγγελος

Προκοπίου Γεώργιος

Μουσιούττας Μαρίνος

### **Ανεξάρτητοι (Κίνημα)**

Θεολόγου Άννα

### **Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων**

Μαχτεσιάν Βαρτκές (Αρμενίων)

### **ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ**

1. Αναφορά του προεδρεύοντος της Βουλής:
  - α. στην Παγκόσμια Ημέρα κατά του Φασισμού και του Αντισημιτισμού,
  - β. στην Ημέρα Ανάμνησης για τα θύματα των δύο παγκόσμιων πολέμων,
  - γ. στην επέτειο της ανακήρυξης του ψευδοκράτους,
  - δ. στην επέτειο της εξέγερσης του Πολυτεχνείου,
  - ε. στις πρόσφατες τρομοκρατικές επιθέσεις που στόχευσαν τη Γαλλία και την Αυστρία και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη των νεκρών των δύο παγκόσμιων πολέμων, των ηρώων του Πολυτεχνείου και των θυμάτων των τρομοκρατικών επιθέσεων.
2. Ενημέρωση για τις ακόλουθες διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής των Αντιπροσώπων:
  - α. Διαδικτυακή συμμετοχή των κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, Σκεύης Κούτρα Κουκουμά και Μαρίνου Μουσιούττα στις εργασίες της 206<sup>ης</sup> Συνόδου του Συμβουλίου της Διακοινοβουλευτικής Ένωσης.
  - β. Διαδικτυακή συμμετοχή των κ. Γιώργου Λουκαΐδη και Κωστή Ευσταθίου στην Επιτροπή Κανονισμού, Ασυλίας και Θεσμικών Θεμάτων της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης (ΚΣΣΕ).
  - γ. Διαδικτυακή συμμετοχή των κ. Νίκου Τορναρίτη και Κωστή Ευσταθίου στην Επιτροπή Πολιτισμού, Επιστημών, Παιδείας και Μέσων Μαζικής Επικοινωνίας της ΚΣΣΕ.
  - δ. Διαδικτυακή συμμετοχή του κ. Νίκου Τορναρίτη σε συνεδρία της Επιτροπής Μετανάστευσης, Προσφύγων και Εκτοπισμένων της ΚΣΣΕ.
  - ε. Συμμετοχή του κ. Κωστή Ευσταθίου σε διαδικτυακή συνεδρία της Επιτροπής Νομικών και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων της ΚΣΣΕ.
  - στ. Συμμετοχή της κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά σε τηλεδιάσκεψη με τίτλο «Για μια Κοινωνική και Δίκαιη Ευρώπη», που διοργανώθηκε στα πλαίσια της κοινοβουλευτικής διάστασης της τρέχουσας γερμανικής προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
  - ζ. Διαδικτυακή συμμετοχή της κ. Αννίτας Δημητρίου στο Παγκόσμιο Φόρουμ Γυναικών Ηγετών.
  - η. Διαδικτυακή συμμετοχή του κ. Δημήτρη Δημητρίου σε διακοινοβουλευτική συνάντηση της Επιτροπής Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων του Ευρωπαϊκού

Κοινοβουλίου με θέμα «Η Πρώτη Έκθεση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για το Κράτος Δικαίου και ο Ρόλος των Εθνικών Κοινοβουλίων».

3. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
4. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Ενοικιοστασίου (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020», αγορεύσεις (Γιώργος Πεрдίκης, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Γιώργος Λουκαΐδης, Κωστής Ευσταθίου, Άγγελος Βότσης) και απόρριψη της αναπομπής.
5. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019», αγορεύσεις (Μαρίνος Σιζόπουλος, Άριστος Δαμιανού, Άννα Θεολόγου, Γιώργος Πεрдίκης, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Άγγελος Βότσης, Μάριος Μαυρίδης, Αβέρωφ Νεοφύτου, Ονούφριος Κουλλά) και καταψήφισή του.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», συζήτηση (Γιώργος Πεрдίκης, Νίκος Τορναρίτης, Γιώργος Λουκαΐδης, Κωστής Ευσταθίου, Γεώργιος Προκοπίου, Νικόλας Παπαδόπουλος, Γιώργος Λιλλήκας) και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020».
10. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί της Αρχικής Επιμόρφωσης και της Περιοδικής Κατάρτισης των Οδηγών Ορισμένων Οδικών Οχημάτων τα οποία Χρησιμοποιούνται για τη Μεταφορά Εμπορευμάτων ή Επιβατών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και «Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και ψήφισή τους σε νόμους, του δεύτερου με αρ. 3.
11. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Ιδιωτικών Σχολείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και «Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ιδιωτικών Φροντιστηρίων και για Άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», παρατηρήσεις των κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη και Αντρέα Καυκαλιά και ψήφισή τους σε νόμους.
12. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Αγωγής και Εκπαίδευσης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και «Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», παρατηρήσεις του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη και ψήφισή τους σε νόμους.
13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Απόσπασης Εργαζομένων στο Πλαίσιο Παροχής Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», παρατηρήσεις των κ. Ευανθίας Σάββας και Μάριου Μαυρίδη και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Απόσπασης Εργαζομένων στο Πλαίσιο της Παροχής Υπηρεσιών και για συναφή θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».
14. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Εργοδοτούμενων εις Ξενοδοχεία (Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020», παρατηρήσεις του κ. Μάριου Μαυρίδη και έγκρισή τους.
15. Ερωτήσεις βουλευτών:  
Επιλογή χώρων επισκέψεων για τις σχολικές εκδρομές - Αναξιοποίητα καταστήματα σε προσφυγικούς συνοικισμούς - Στάδιο σχεδιασμού λειτουργίας πράσινων σημείων στην επαρχία Αμμοχώστου - Εγκριθέντα και δαπανηθέντα κονδύλια για οικοδομικές εργασίες στους κυβερνητικούς οικισμούς προσφύγων - Παράβαση διαταγμάτων για προστασία από τον κορωνοϊό από αλλοδαπούς - Μέτρα για τη συντήρηση και διαχείριση των αποκατεστημένων χωματερών στην Αμμόχωστο - Γεννήσεις σε δημόσια και ιδιωτικά νοσηλευτήρια με φυσιολογικό τοκετό και με καισαρική τομή - Αριθμός περιπτώσεων του παιδικού διαβήτη και η πολιτική του αρμόδιου υπουργείου - Αποκατάσταση και συντήρηση Ιεράς Μονής Χρυσορροιάτισσης στην Παναγιά - Προβλήματα στελέχωσης και κτιριακής υποδομής του νοσοκομείου Πάφου - Τήρηση των προβλεπόμενων διαδικασιών κατά τις αποσπάσεις στη δημόσια υπηρεσία και σε οργανισμούς δημόσιου δικαίου - Μη ενσωμάτωση ευρωπαϊκής Οδηγίας στο εθνικό δίκαιο - Καθυστέρηση εναρμόνισης της Δημοκρατίας με ευρωπαϊκή Οδηγία - Μνημόνιο για την Ενίσχυση της Συνεργασίας Κύπρου-ΗΠΑ σε Θέματα Επιστήμης και Τεχνολογίας - Έλεγχος οίκων ανοχής για οροθετικά άτομα και προστασία των προσώπων τους δεδομένων - Ενέργειες υπουργείου μετά από δικαστικές αποφάσεις εναντίον προσώπων σχετικά με χρήση πλαστών πτυχίων (εμπιστευτική ερώτηση) - Έλεγχος Τμήματος Τελωνείων σε δικαιούχους χρωματιστού πετρελαίου - Ζημιές στην οροφή της αίθουσας πολλαπλής χρήσης του κοινοτικού συμβουλίου Κάτω Πύργου - Εκσυγχρονισμός του περί Διασφάλισης και Προστασίας της Κοινής Ησυχίας Νόμου του 1968 - Τροποποίηση του περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμου - Έρευνα και απόδοση ευθυνών για τη διασπορά του ιού SARS-COV-2 σε σφαγείο.

16. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Μέσος μηνιαίος μισθός ανά επαρχία και ανά βιομηχανία - Το προσωπικό για τη μηχανογράφηση των πρακτικών των δικαστηρίων - Δημιουργία γηπέδου γκολφ στην ελεύθερη επαρχία Αμμοχώστου - Εισπράξεις από τις κοινότητες δικαιώματος επί του ενοικίου ακινήτων - Αναθεώρηση της Σύμβασης Απασχόλησης οικιακών βοηθών - Ερωτήματα για τις πυρκαγιές στο Εθνικό Δασικό Πάρκο Ακάμα - Η εφαρμογή του μητρώου αγροτών - Μόνιμοι δημόσιοι υπάλληλοι που εργάστηκαν ως έκτακτοι ή εργοδοτούμενοι ορισμένου ή αορίστου χρόνου πέραν των έξι μηνών - Τα χρονοδιαγράμματα καταβολής της οικονομικής ενίσχυσης των προσφύγων για αγορά ή ανέγερση κατοικίας και τα απαιτούμενα κονδύλια - Εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με ευρωπαϊκή Οδηγία για παραχώρηση πληρωμένης γονικής άδειας - Τερματισμός παραχώρησης οικονομικής βοήθειας σε πρόσφυγες δικαιούχους οικοπέδων - Ανέγερση οικοδομών και έργα υποδομής μπροστά από τον κόλπο του Πηλού - Σύσταση διαχειριστικής επιτροπής για την Ενεργειακή και Βιομηχανική Περιοχή του Βασιλικού - Απόφαση για μεταφορά του Τομέα Ακτινοπροστασίας, Περιβαλλοντικών Θεμάτων και Εξοπλισμών στο Τμήμα Περιβάλλοντος - Αποκλεισμός των μελλοντικών πατέρων από την αίθουσα τοκετού λόγω κορωνοϊού - Παραχώρηση οικοπέδων σε πρόσφυγες και σε οικογένειες με χαμηλά εισοδήματα στη Σωτήρα Λεμεσού - Ρύθμιση ζητημάτων που αφορούν τον κλάδο των ναυαγοσωστών - Η εφαρμογή της Οδηγίας σχετικά με την προστασία των προσώπων που αναφέρουν παραβιάσεις του δικαίου της Ένωσης.

**Τιμή: €3,50**